

CONVENCIÓN SOBRE EL COMERCIO INTERNACIONAL DE ESPECIES
AMENAZADAS DE FAUNA Y FLORA SILVESTRES



Decimonovena reunión del Comité de Flora
Ginebra (Suiza), 18-21 de abril de 2011

Examen periódico de las especies de plantas incluidas en los Apéndices CITES

CUADRO PANORÁMICO DE LAS ESPECIES EN EL EXAMEN

1. Este documento ha sido presentado por la presidenta del grupo de trabajo sobre revisión periódica con apoyo de la Autoridad Científica de México .

Introducción

2. La Revisión Periódica de los Apéndices forma parte del mandato de los comités científicos (Flora y Fauna) y su finalidad es revisar las especies que ya están inscritas en la CITES a fin de determinar si su inclusión sigue siendo apropiada, a la luz de la información biológica y comercial reciente y según las disposiciones de la CITES sobre los criterios para enmendar los Apéndices I y II [Resolución Conf. 9.24 (Rev. CoP15)]. Este proceso está considerado en el Objetivo 1.4 de la Visión Estratégica de la CITES 2008-2013 (los Apéndices reflejan correctamente las necesidades de conservación de las especies).
3. La Resolución Conf. 14.8 “Examen periódico de los Apéndices” describe el proceso para la selección de especies, y bajo el inciso b) señala que los Comités de Fauna y de Flora establecerán un calendario para el examen periódico y prepararán una lista de las especies cuyo examen proponen durante los dos próximos periodos de sesiones entre las reuniones de la Conferencia de las Partes. La lista debe establecerse en la primera reunión de los Comités Científicos, después de la reunión de la Conferencia de las Partes.

Antecedentes y progreso de los exámenes sobre revisión periódica

4. Posterior a la CoP13 (Bangkok, 2004), durante su 15ª reunión (Ginebra, 2005) el Comité de Flora acordó establecer un grupo de trabajo (PC15 WG3) para elaborar una lista de especies que debían examinarse entre la 13ª y 15ª reunión de la Conferencia de las Partes y fijar un calendario para su revisión. La lista fue enmendada a solicitud del presidente del Grupo de trabajo (Jonas Lüthy, Suiza) y acordada por correspondencia. A través de la Notificación a las Partes (2005/037), la Secretaría envió la lista de especies acordada, con el fin de obtener retroalimentación de los Estados del área de distribución de esas especies.
5. En su 16ª reunión (Lima, 2006), el Comité de Flora finalizó la selección de taxa que debían examinarse antes de la CoP15. La lista consistía en 30 taxa con alrededor de 103 especies (ver Cuadro 1, Anexo 1).

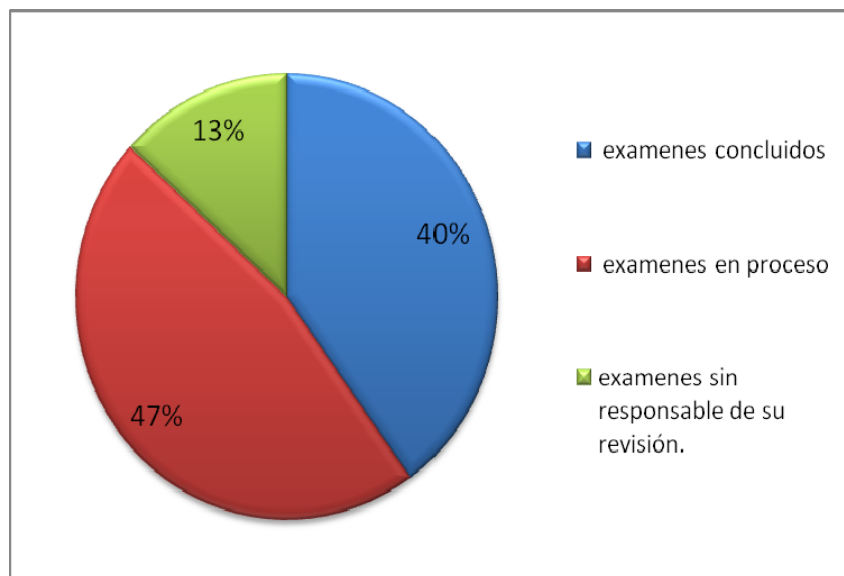
* Las denominaciones geográficas empleadas en este documento no implican juicio alguno por parte de la Secretaría CITES o del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente sobre la condición jurídica de ninguno de los países, zonas o territorios citados, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites. La responsabilidad sobre el contenido del documento incumbe exclusivamente a su autor.

6. Para la CoP14 (La Haya, 2007), 8 taxa ya habían sido revisados, de los que 7 taxa (28 spp.) no requirieron ninguna acción, llegándose a un nivel de avance del 23% para los taxa y 27% para las especies. Sin embargo, para 9 taxa (44 spp.) es decir el, 30% de los taxa y 42% de las especies, no fue posible encontrar voluntarios para realizar la revisión (Doc. [CoP14.Inf.11](#), preparado por el presidente del grupo de trabajo). Finalmente la CoP14 adoptó propuestas de enmienda para 27 especies como resultado de la revisión periódica.
7. Durante el PC17 (Ginebra, 2008) el grupo de trabajo (PC17 WG5) hizo recomendaciones para *Agave parviflora*, e informó sobre los avances en la revisión de *Podocarpus parlatorei*, *Orothamnus zeyheri*, *Protea odorata*, *Welwitschia mirabilis*, *Euphorbia* spp. y *Cycas bedomei*.
8. Asimismo, con el fin de lograr un mayor progreso en el proceso de revisión, el grupo de trabajo recomendó que la Secretaría publicara una Notificación con la lista de los taxa y un calendario solicitando a las Partes trataran de conseguir los recursos para realizar los exámenes.
9. Finalmente, este grupo de trabajo solicitó al Comité de Flora la asignación de fondos para poder concluir con las revisiones pendientes y se comprometió a:
 - a) Coordinar y supervisar el examen periódico entre sesiones y presentar un informe al PC18.
 - b) Redactar directrices a presentarse en el PC18 indicando bajo qué circunstancias pueden contratarse expertos para realizar los exámenes de flora pendientes.
10. Durante el PC18 (Buenos Aires, 2009), Suiza en calidad de presidente del Grupo de Trabajo entre reuniones presentó el documento "Examen Periódico de especies de plantas incluidas en los Apéndices de la CITES" ([PC18 Doc.16.1.1](#)) que incluía:
 - a) Un informe de avances en la revisión periódica de diferentes especies;
 - b) Los resultados del examen de *Tillandsia harrisi* (Guatemala), *Podocarpus parlatorei* (Argentina) y las especies de Madagascar (correspondientes a las familias: *Euphorbiaceae*, *Asphodelaceae* y *Didieraceae*);
 - c) Un borrador de directrices para la revisión periódica de los Apéndices;
 - d) La lista de miembros y expertos del grupo de trabajo de revisión periódica.
11. El borrador de Directrices para la revisión periódica de los Apéndices (PC18 Doc. 16.1.1 en su [Anexo 2](#)), elaborado por el grupo de trabajo, propuso un enfoque en dos fases:
 - a) Fase A, que incluyó las directrices actuales según la Resolución Conf. 14.8,
 - b) Fase B, que incluyó la contratación de expertos, a partir de la existencia de un presupuesto *ad hoc* y una enmienda a la Resolución Conf. 14.8.
12. Este borrador de directrices se envió al Comité de Fauna (AC24, Ginebra 2009) para su aprobación. Sin embargo, el grupo de trabajo AC24 WG3 recomendó al Comité de Fauna rechazar la enmienda a la Resolución.
13. En la CoP15 (Doha, Qatar 2010) la Secretaría, con el documento "Examen Periódico de los Apéndices" (CoP15 Doc.62), presentó un proyecto de Decisión y enmiendas a las Resoluciones Conf. 14.8 y 11.1 (Rev. CoP14), sin embargo, ninguno de los proyectos fueron aprobados.
14. La información actualizada sobre el estado de la revisión periódica de las especies seleccionadas para ser revisadas entre la CoP13 y la CoP15 ha sido integrada en tres grupos:
 - a) Anexo 2. Taxa cuyo examen periódico ha concluido independientemente de que las revisiones hayan o no terminado en propuestas de enmienda (12 exámenes, 33 especies);
 - b) Anexo 3. Taxa cuya revisión se encuentra en proceso (14 exámenes, 66 especies) y;

- c) Anexo 4. Especies que no tienen un responsable de su revisión (4 exámenes, 4 especies), el gráfico 1 de ese mismo Anexo resume esta situación.

15. La Figura 1. Muestra de manera general las revisiones periódicas: concluidas, en proceso y pendientes.

Figura 1. Grado de avance de los exámenes periódicos de las especies a ser revisadas entre la CoP13 y CoP15



Recomendaciones al Comité de Flora

16. El Comité de Flora pudiera:

- a) Tomar nota de los taxa incluidos en el Anexo 2 cuya revisión ha finalizado.
- b) Tomar nota de los avances en las revisiones de los taxa incluidos en el Anexo 3.
- c) Identificar posibles responsables de las revisiones para las especies incluidas en el Anexo 4.
- d) Iniciar una nueva fase de búsqueda de especies a ser revisada entre las reuniones CoP15 y CoP17 (PC19 Doc. 13.2).
- e) Actualizar la lista de miembros del Grupo de Trabajo sobre Revisión Periódica (Anexo 5).

TAXA SELECCIONADOS PARA EXAMEN DE REVISIÓN PERIÓDICA EN EL PERIODO ENTRE LAS REUNIONES COP13 Y COP15, SELECCIONADAS DESPUÉS DEL PC16 (LIMA, 2006)

TIPOS DE PLANTAS	TAXA
Plantas medicinales	1. <i>Euphorbia antisyphilitica</i> 2. <i>Dioscorea deltoidea</i> 3. <i>Saussurea costus</i>
Especies maderables	4. <i>Balmea stormiae</i> 5. <i>Platymiscium pleiostachyum</i> 6. <i>Podocarpus parlatorei</i>
Plantas ornamentales, pequeños taxa	7. <i>Agave arizonica</i> 8. <i>Agave parviflora</i> 9. <i>Agave victoriae-reginae</i> 10. <i>Hedychium philippinense</i> 11. <i>Nolina interrata</i> 12. <i>Orothamnus zeyheri</i> 13. <i>Protea odorata</i> 14. <i>Tillandsia harrisii</i> 15. <i>Tillandsia kammii</i> 16. <i>Tillandsia kautskyi</i> 17. <i>Tillandsia mauryana</i> 18. <i>Tillandsia sprengeliana</i> 19. <i>Tillandsia sucrei</i> 20. <i>Shortia galacifolia</i> 21. <i>Welwitschia mirabilis</i>
Plantas ornamentales, grandes taxa	Cactaceae 22. <i>Pereskia</i> spp. (16 spp.) 23. <i>Pereskiaopsis</i> spp. (6 spp.) 24. <i>Quiabentia</i> spp. (2 spp.) 25. <i>Sclerocactus</i> spp. 18 spp.) Cycadaceae 26. <i>Cycas beddomei</i> Didieriaceae 27. <i>Didieraceae</i> spp. (11 spp.) Euphorbiaceae 28. Especies de <i>Euphorbia</i> en el Apéndice I (10 spp.) Liliaceae 29. Especies de <i>Aloe</i> de Madagascar en el Apéndice I (17 spp.) Orchidaceae 30. <i>Peristeria elata</i>

REVISIONES PERIÓDICAS CONCLUIDAS EN EL PERIODO ENTRE LAS COPS 13 Y 15

Familia	Taxón	Responsable	Estatus	Observaciones
1. <i>Agavaceae</i>	<i>Agave arizonica</i>	Estados Unidos	concluido	Se suprimió del Apéndice I (CoP14 Prop. 22)
2. <i>Agavaceae</i>	<i>Agave parviflora</i>	EUA	concluido	Se mantiene en el Apéndice I
3. <i>Agavaceae</i>	<i>Nolina interrata</i>	Estados Unidos	concluido	Se transfirió del Apéndice I al Apéndice II, incluyendo todas las partes y derivados (CoP14 Prop. 23)
4. <i>Bromeliaceae</i>	<i>Tillandsia harrisii</i>	Guatemala	concluido	Se mantiene en el Apéndice II
5. <i>Cactaceae</i>	<i>Pereskia</i> spp. (16 spp.)	Argentina	concluido	Se suprimió del Apéndice II (CoP14 Prop. 24)
6. <i>Cactaceae</i>	<i>Peresklopsis</i> spp. (6 spp.)	México	concluido	Se suprimió del Apéndice II (CoP14 Prop. 25)
7. <i>Cactaceae</i>	<i>Quiabentia</i> spp. (2 spp.)	Argentina	concluido	Se suprimió del Apéndice II (CoP14 Prop. 24)
8. <i>Diapensiaceae</i>	<i>Shortia galacifolia</i>	Estados Unidos	concluido	Se suprimió del Apéndice II (CoP14 Prop. 28)
9. <i>Podocarpaceae</i>	<i>Podocarpus parlatoresi</i>	Argentina	concluido	PC18 se presentó un informe sugiriendo mantenerla en el Apéndice I
10. <i>Proteaceae</i>	<i>Orothamnus zeyheri</i>	Sudáfrica	concluido	Se suprimió del Apéndice II (CoP15 Prop. 37)
11. <i>Proteaceae</i>	<i>Protea odorata</i>	Sudáfrica	concluido	Se suprimió del Apéndice II (CoP15 Prop. 38)
12. <i>Euphorbiaceae</i>	<i>Euphorbia antisiphilitica</i>	México	concluido	Se enmendó la anotación "Todas las partes y derivados, excepto: "...los productos acabados de <i>Euphorbia antisiphilitica</i> empaquetados y preparados para el comercio al por menor" (CoP15 Prop. 25)

* La información de este Anexo está basada en los documentos: PC16 Doc. 11 (Rev.1), Anexo 4; CoP14 Inf. 11, Anexo; PC17 Doc. 11, Anexo 5 y PC18 Doc. 16.1.1, Anexo 7.

REVISIONES PERIÓDICAS EN PROCESO

Familia	Especie	Responsable	Estatus	Observaciones
1. <i>Agavaceae</i>	<i>Agave victoriae-reginae</i>	México	concluido	Se espera que se presenten los resultados para el PC19.
2. <i>Bromeliaceae</i>	<i>Tillandsia kautskyi</i>	Brasil	En proceso	Examen en curso. La información se remitirá a la presidencia del grupo de trabajo.
3. <i>Bromeliaceae</i>	<i>T. sprengeliana</i>	Brasil	En proceso	Examen en curso. La información se remitirá a la presidencia del grupo de trabajo.
4. <i>Bromeliaceae</i>	<i>T. sucrei</i>	Brasil	En proceso	Examen en curso. La información se remitirá a la presidencia del grupo de trabajo.
5. <i>Cactaceae</i>	<i>Sclerocactus spp.</i> (18 spp.)	EUA	En proceso	Es probable que EU presente para este PC19 un informe sobre la revisión taxonómica.
6. <i>Compositae</i>	<i>Saussurea costus</i>	TRAFFIC/India	En proceso	Se espera que se presenten los resultados para el PC19.
7. <i>Cycadaceae</i>	<i>Cycas beddomei</i>	Países Bajos	En proceso	No han asignado responsabilidades y especialistas
8. <i>Didiereaceae</i>	<i>Didieraceae spp.</i> (11 spp.)	Madagascar	En proceso	Consultar estatus con Madagascar
9. <i>Euphorbiaceae</i>	<i>Euphorbia spp</i> Ap. I (10 spp.)	Madagascar	En proceso	Consultar estatus con Madagascar
10. <i>Leguminosae</i>	<i>Platymiscium pleiostachyum</i>	Costa Rica	En proceso	Informe remitido a la Presidencia el 6 de febrero de 2008: Dificultades para obtener datos.
11. <i>Liliaceae</i>	<i>Aloe spp.</i> (17 spp.) Ap. I	Madagascar	En proceso	Consultar estatus con Madagascar
12. <i>Orchidaceae</i>	<i>Peristeria elata</i>	Costa Rica	En proceso	No se ha presentado el informe.
13. <i>Rubiaceae</i>	<i>Balmea stormae</i>	Costa Rica y Guatemala	En proceso	Informe remitido a la Presidencia el 6 de febrero de 2008: Dificultades para obtener datos
14. <i>Welwitschiaceae</i>	<i>Welwitschia mirabilis</i>	Namibia	En proceso	Consultar estatus con Namibia

* La información de este Anexo está basada en los documentos: PC16 Doc. 11 (Rev.1), Anexo 4; CoP14 Inf. 11, Anexo; PC17 Doc. 11, Anexo 5 y PC18 Doc. 16.1.1, Anexo 7.

ESPECIES DE FLORA CUYA REVISIÓN PERIÓDICA QUEDÓ PENDIENTE

Familia	Especie	Observaciones
1. <i>Bromeliaceae</i>	<i>Tillandsia kammi</i>	No se han asignado responsabilidades ni expertos
2. <i>Bromeliaceae</i>	<i>Tillandsia mauryana</i>	No se han asignado responsabilidades ni expertos
3. <i>Dioscoreaceae</i>	<i>Dioscorea deltoidea</i>	No se han asignado responsabilidades ni expertos
4. <i>Zingiberaceae</i>	<i>Hedychium philippinense</i>	No se han asignado responsabilidades ni expertos

* La información de este Anexo está basada en los documentos: PC16 Doc. 11 (Rev.1), Anexo 4; CoP14 Inf. 11, Anexo; PC17 Doc. 11, Anexo 5 y PC18 Doc. 16.1.1, Anexo 7.

LISTA DE MIEMBROS Y EXPERTOS DEL GRUPO DE TRABAJO SOBRE REVISIÓN PERIÓDICA*

País	Nombre	e-mail
AR	Alejandro Brown	abrown@proyungas.com.ar
AR	Maria Tonelli	mtonelli@ambiente.gov.ar
BR	Celso do Lago Paiva	celsodolago@hotmail.com
Representante de América Central, del Sur y el Caribe	Dora Ingrid Rivera	driver@una.ac.cr; dora.ingrid.rivera@gmail.com
DE Hajo	Schmitz-Kretschmer	schmitzh@bfn.de
Representante de la región europea	Maurizio Sajeve	Sajeve@unipa.it
FR	Joel Jérémie	jeremie@mnhn.fr
GT	Migdalia Garcia	cites@conap.gob.gt
IWMC	Jaques Berney	iwmcch@attglobal.net
IWMC	Jaques Berney	iwmcch@attglobal.net
MG	Olivia Rakotondrabanja	oliviavololoniaina@yahoo.fr; foretmin@moov.mg
MX	Alejandra Garcia Naranjo	algarcia@xolo.conabio.gob.mx
Representante de la Región Norteamérica	Hesiquio Benitez	hbenitez@conabio.gob.mx
MX	Patricia Davila	pdavilaa@servidor.unam.mx
NA	Elly Hamunyela	ehamunyela@africaonline.com.na
NA	Fillemon Iifo	fiifo@met.gov.na
NL	Chris Schürmann	c.l.schurmann@minInv.nl
NL	Jan De Koning	dekoning@nhn.leidenuniv.nl
Traffic	David Newton	David.Newton@ewt.org.za
US	Pat Ford	Patricia_Ford@fws.gov
ZA	Marisa Kashorte	Mkashorte@deat.gov.za
ZA	Olga Kumalo	okumalo@deat.gov.za
ZA	Sonja Meintjes	smeintjes@deat.gov.za

* Esta lista está basada en la lista del Anexo 6, Documento PC18 Doc. 16.1.1