

CONVENCION SOBRE EL COMERCIO INTERNACIONAL DE ESPECIES
AMENAZADAS DE FAUNA Y FLORA SILVESTRES

Octava reunión de la Conferencia de las Partes
Kyoto (Japón), 2 a 13 de marzo de 1991

Interpretación y aplicación de la Convención

Comercio significativo de especies del Apéndice II

ANIMALES

Informe del Comité de Fauna

En el informe adjunto se reseña las actividades desarrolladas por el Centro Mundial para la Vigilancia Continua de la Conservación y el Grupo CSE/UICN de especialistas sobre el comercio en apoyo del proyecto CITES sobre comercio significativo. Se presenta para su consideración por las Partes.

EXAMEN DEL COMERCIO SIGNIFICATIVO DE ESPECIES ANIMALES
INCLUIDAS EN EL APENDICE II DE LA CITES

1983-1989

Informe preparado para la octava reunión de la Conferencia de las Partes
por
el Grupo CSE/UICN de especialistas sobre el comercio
y
El Centro Mundial para la Vigilancia Continua de la Conservación

Enero de 1992

I. GENERALIDADES

En el Artículo IV de la Convención se estipula que la exportación de cualquier espécimen de una especie incluida en el Apéndice II se autorizará sólo cuando la Autoridad Científica del Estado de exportación haya manifestado que esa exportación no perjudicará la supervivencia de esa especie. El conocimiento de que se estaba comercializando especímenes de especies incluídas en el Apéndice II sin ajustarse a esas disposiciones, determinó que, ya en 1984, las Partes en la CITES solicitaran un examen del comercio en especies incluídas en el Apéndice II para determinar aquellas especies que estaban siendo o podían ser perjudicadas por los niveles de explotación destinada al comercio internacional. En respuesta a esa solicitud, el Comité Técnico de la CITES inició un examen del comercio en especímenes de todas las especies animales incluídas en el Apéndice II. Los resultados de ese examen del comercio significativo fueron analizados por el Comité Técnico en 1986, y publicados en 1988. Ese examen demostró que un número de especies se estaban comercializando en niveles que ponían en peligro su supervivencia en el medio silvestre, y que, respecto de una cantidad considerable de especies, no se tenía información sobre la situación de la población, los niveles de comercio o la ecología, como para determinar las repercusiones del comercio.

El primer examen del comercio significativo se basó en los niveles de comercio CITES comunicados para el período 1980-1982. Desde que se efectuara ese examen y se publicara sus resultados en 1988, no se ha realizado un examen sistemático de los niveles de comercio de especies animales incluídas en el Apéndice II de la CITES. En su séptima reunión, la Conferencia de las Partes solicitó la asistencia de la UICN y del Centro Mundial para la Vigilancia Continua de la Conservación (WCMC) para continuar el proyecto sobre comercio significativo mediante un examen del comercio más reciente en especies incluídas en el Apéndice II y, en el caso de la UICN, la ejecución de proyectos de campo destinados a suministrar la información necesaria sobre la situación de las poblaciones, para evaluar los efectos del comercio en especies del Apéndice II, identificadas en el primer examen como "posibles problemas". Las Partes asignaron una partida del presupuesto de la CITES para financiar esas actividades.

La cuarta reunión del Comité de Fauna de la CITES (Darwin, diciembre de 1990) aprobó un mecanismo para proseguir el proyecto sobre comercio significativo, que consiste en un examen del comercio en especies incluídas en el Apéndice II de la CITES efectuado a partir de 1982. Esa evaluación y sus resultados preliminares se presentaron a la quinta reunión del Comité de Fauna (Vancouver, agosto de 1991). En el período hasta la octava reunión de la Conferencia de las Partes, se han efectuado otros análisis y perfeccionado los datos y sus resultados.

En este informe se ofrece un resumen del examen y sus resultados. Después de la octava reunión de la Conferencia de las Partes, la Secretaría enviará a todas las Partes los documentos definitivos que constituyeron la base del examen y sus resultados.

II. EXAMEN DEL COMERCIO SIGNIFICATIVO EN ESPECIES CITES - 1991

A. Metodología

Los informes anuales presentados por las Partes a la CITES proporcionan un mecanismo para vigilar el comercio en cada especie, y, junto con los datos sobre la situación al estado silvestre, permite efectuar una evaluación de las repercusiones de ese comercio. También posibilita una evaluación del grado en que las Partes en la CITES aplican las disposiciones del Artículo IV de la Convención. El examen sobre comercio significativo de especies incluídas en el Apéndice II comenzó a principios de 1991, y se basó en la información sobre el comercio en todas las especies animales incluídas en el Apéndice II de la CITES que figuran en los informes anuales que las Partes presentan a la CITES que obraban en poder del WCMC antes de marzo de 1991. En esa fecha, el WCMC no había recibido todavía algunos informes importantes relacionados con el comercio de 1989,

por lo que se decidió analizar los datos comprendidos entre 1983 y 1988, para evitar que la falta de datos para 1989 diera una impresión espúrea sobre las tendencias de los niveles de comercio.

El WCMC calculó el volumen mínimo neto de comercio de cada artículo para todas las especies de animales CITES incluidas en el Apéndice II para el período comprendido entre 1983 y 1988. Se analizaron esos datos para determinar los principales productos comercializados, y se examinó con mayor detenimiento la información sobre una lista restringida de productos para mostrar el país de origen de ese comercio. Una vez tabulados los datos, el Grupo CSE/UICN de especialistas sobre el comercio (GEC) los distribuyó entre los miembros clave de la CSE/UICN, los grupos de especialistas del Consejo internacional para la protección de las aves (ICBP) y otros expertos que se detallan a continuación. El WCMC los envió a la Secretaría de CITES, el Comité de Fauna de CITES y la red TRAFFIC. A este informe no se adjunta la información completa sobre el comercio, pero se distribuirá a las Partes después de la octava reunión.

B. Especies prioritarias sujetas al examen detallado

A petición de la cuarta reunión del Comité de Fauna, se seleccionó un pequeño número de especies para el examen detallado en función de la preocupación que causan los niveles de comercio. El WCMC, en consulta con el Grupo CSE/UICN de especialistas sobre el comercio y TRAFFIC - Internacional, añadió otras especies, y la lista definitiva fue aprobada por el Presidente del Comité de Fauna. Esas especies son:

Mammalia

Felis bengalensis, *Felis lynx*, *Lama guanicoe*, *Manis crassicaudata*, *Manis javanica*, *Manis pentadactyla*

Aves

Agapornis canus, *Agapornis fischeri*, *Amazona aestiva*, *Aratinga erythrogenys*, *Brotogeris pyrrhopterus*, *Cacatua alba*, *Cacatua goffini*, *Cacatua haematuropygia*, *Cacatua sulphurea*, *Eos reticulata*, *Psittacus erithacus*

Reptilia

Malacochersus tornieri, *Eunectes notaeus*, *Phyton regius*, *Ptyas mucosus*

Amphibia

Rana hexadactyla, *Rana tigrina*

Se recogió y resumió en formato normalizado toda la información publicada disponible sobre la distribución y la situación de la población para cada una de las especies. A ello, se añadió la información proporcionada por la Comisión de supervivencia de especies (CSE) de la UICN y otras fuentes, y se interpretó a la luz de un detenido análisis de la información sobre el comercio proporcionada por los informes anuales de CITES y otras fuentes disponibles.

El Comité de Fauna de la CITES dispuso de esos análisis y las recomendaciones pertinentes en su quinta reunión. Para entonces, se habían añadido cuatro especies con su correspondiente documentación:

Tarsius syrichta, *Amazona oratrix*, *Amazona viridigenalis* y *Testudo horsfieldii*.

A continuación, el documento fue enviado por la Secretaría a todos los Estados del área de distribución para recabar comentarios, y por el GEC a los expertos de la CSE/UICN y el ICBP. Los comentarios y la información adicional se añadieron al documento definitivo, y se revisaron las recomendaciones, a fin de que el documento final se envíe a las Partes después de la octava reunión.

C. Elaboración de una lista preliminar 1991 de especies de comercio significativo

Para el estudio de la lista de especies de comercio significativo para 1988, el GEC de la CSE/UICN efectuó una encuesta entre la CSE/UICN, el ICBP y las redes afiliadas, mediante cuestionarios normalizados que acompañaban a los subconjuntos de datos sobre el comercio descritos en la sección A. Los expertos que se dedicarían al estudio de cada uno de los taxa o grupos de taxa se determinaron con la CSE/UICN y en consulta con el Consejo Internacional para la Protección de las Aves (ICBP), cuyos grupos de especialistas se desempeñan como grupos de especialistas sobre las aves de la CSE/UICN. También se efectuaron consultas con

el Wildfowl and Wetlands Trust y el International Waterfowl and Wetlands Research Bureau, y la World Pheasant Association, miembros del ICBP que participan en esos grupos taxonómicos. En algunos casos, se eligió un experto que estudiaría una sola especie. En otros, se eligió un experto para que analizara diversos taxa, ya sea mediante cuestionarios o simplemente la anotación de las fichas de las especies que son o pueden ser problemáticas.

A todas las personas se les envió una carta con un juego de documentos: dos documentos con los resúmenes de la información CITES; un cuestionario con una lista de las especies objeto de examen; la descripción del proyecto sobre comercio significativo, el proceso de revisión, y los objetivos de la información. A diferencia del primer examen del comercio significativo, en el que se descartó automáticamente todas las especies con un comercio inferior a 100 especímenes por año, en este examen se decidió que todas las especies incluidas en el Apéndice II se considerarían como comercializadas en niveles significativos. Para el período 1983-1988, las Partes en la CITES comunicaron un comercio para un total de 1.286 taxa de animales incluidos en el Apéndice II (órdenes, familias, géneros, especies y subespecies), que se incluyeron en este estudio. Se pidió a los especialistas que formularan comentarios sobre: a) si los datos proporcionados sobre el comercio eran completos y exactos; b) la categoría de comercio significativo; c) la justificación de esas categorías (información sobre la distribución, población, biología/ecología de la población, y posibilidad de sobreexplotación); d) orientaciones sobre los techos de comercio para los próximos exámenes; y e) otros taxa comercializados que pueden resultar preocupantes.

Dado que los resultados del examen se utilizarán para elaborar la lista de especies de comercio significativo, se pidió a los especialistas que clasificaran a las especies en una de cinco categorías. Se insistió en aquellas especies que planteaban problemas de conservación a escala mundial. Como se describió en el cuestionario, las categorías son:

Categoría A: Se sabe o se tienen fuertes sospechas de que los niveles actuales de comercio internacional ponen en peligro la supervivencia del taxón a escala mundial.

Categoría B: Es probable que los niveles actuales de comercio internacional pongan en peligro la supervivencia del taxón a escala mundial.

Categoría C: No se tiene suficiente información sobre los niveles actuales de comercio y/o el estado de conservación.

Categoría D: Es probable que los niveles actuales de comercio internacional no pongan en peligro la supervivencia del taxón a escala mundial.

Categoría E: Se sabe que los niveles actuales de comercio internacional no ponen en peligro el taxón a escala mundial.

Estas categorías son diferentes de las utilizadas en el primer examen del comercio significativo, en el que sólo se utilizaron tres categorías: Lista 1: especies cuya supervivencia se consideraba amenazada por el comercio internacional; Lista 3: especies cuya supervivencia no se consideraba amenazada por los niveles actuales de comercio; y Lista 2: especies sobre las que no se tenía suficiente información para determinar si se las debería incluir en la Lista 1 o la Lista 3. Para facilitar la referencia, se denominó a la Lista 2 "posibles problemas", y ello ha sido interpretado como un indicio de que el comercio internacional amenaza la especie. En realidad, sólo se trataba de indicar que las informaciones de que se disponía en ese momento eran insuficientes. La nueva escala de cinco categorías evita esa confusión y permite una clasificación más exacta.

Restricciones de tiempo y fondos impidieron que expertos de la CSE/UICN, del ICBP o de otras entidades, examinaran cada uno de los 1.286 taxa. Se hizo hincapié en que la identificación de grupos taxonómicos o especies individuales era prioritaria a efectos de consulta y análisis. Se eligió de preferencia a las aves y los reptiles, por el volumen significativo de comercio en esos grupos y la necesidad urgente de tomar medidas relativas a su conservación.

El WCMC elaboró una lista preliminar de especies de comercio significativo, que se perfeccionó mediante los resultados de la encuesta CSE/UICN. El Grupo CSE/UICN de especialistas sobre el comercio, el WCMC y TRAFFIC - Internacional estudiaron las categorías resultantes. Se asignó cada especie a una de las cinco categorías, de forma que los criterios aplicados a todos los taxa fueran coherentes. Todas las especies incluidas en las Categorías A, B y C se incluyeron en una lista preliminar de especies de comercio significativo - 1991.

Otra mejora de la metodología utilizada en el primer estudio del comercio significativo fue el establecimiento de una categoría adicional para la lista preliminar de comercio significativo. Esa categoría, D*, se estableció para agrupar las especies que aparecen en el comercio internacional, que probablemente no están amenazadas en todo el mundo, pero cuyas poblaciones pueden estar disminuyendo en ciertos países. Además, se la utilizó en aquellos casos en que se tenían indicios de que no se cumplían las disposiciones del Artículo IV de la Convención. Los taxa incluidos en la Categoría D* se añadieron a la lista preliminar de comercio significativo - 1991.

La lista preliminar de comercio significativo - 1991 se presentó a la quinta reunión del Comité de Fauna y después de la reunión se distribuyó a los miembros de la CSE/UICN, el ICBP y otros expertos para su examen. En anexo a este documento figura una lista revisada, con las modificaciones efectuadas a raíz de los comentarios recibidos hasta el mes de diciembre. La sexta reunión del Comité de Fauna estudiará otra lista revisada, que se pondrá a disposición de los participante en la octava reunión de la Conferencia de las Partes.

III. RESUMEN DE LOS RESULTADOS PRELIMINARES DEL EXAMEN DEL COMERCIO SIGNIFICATIVO

La lista preliminar de comercio significativo contiene un total de 150 taxa. De entre ellos, 69 figuraban en la Categoría 1 ó 2 como resultado del examen de 1988, y el resto fue transferido al Apéndice I en el período entre reuniones (N=4) o incluido en las Categorías D o E. Como en el caso del examen de 1988, se estimó que sólo un pequeño número de especies incluidas en el Apéndice II estaban amenazadas por los niveles actuales del comercio internacional. Se estimó que una cantidad considerablemente mayor de especies estaba amenazada por el comercio en los niveles nacionales. Se estimó que se sabía muy poco acerca de aproximadamente dos tercios de las especies para evaluar el impacto del comercio sobre sus poblaciones.

Como resultado directo de la información que se obtuvo en el examen de comercio significativo, se ha propuesto dos especies para la transferencia del Apéndice II al Apéndice I en la octava reunión. A petición de la Secretaría, y de conformidad con las recomendaciones formuladas en la reunión del Comité de Fauna, el Gobierno de Filipinas ha propuesto la transferencia al Apéndice I de *Tarsius syrichta* y *Cacatua haematuropygia* de Filipinas. Otras tres especies examinadas en el análisis sobre comercio significativo también se han propuesto para su transferencia al Apéndice I. Se están estudiando otras especies para la transferencia al Apéndice I, entre ellas, dos especies de loros endémicas de México, y quizá más adelante se presenten propuestas.

IV. PROPUESTA RELATIVA A LA CONTINUACION DEL PROYECTO SOBRE COMERCIO SIGNIFICATIVO: MECANISMO PARA EL EXAMEN CONTINUO DE LOS NIVELES DE COMERCIO EN ESPECIES DE ANIMALES INCLUIDAS EN EL APENDICE II DE LA CITES

El WCMC y el Grupo CSE/UICN de especialistas sobre el comercio proponen que se examine regularmente el comercio internacional de especies incluidas en el Apéndice II en el período entre reuniones de la Conferencia de las Partes, conforme al siguiente *modus operandi*:

- a) Mediante el nuevo software elaborado en el WCMC, se calculará el total anual neto del comercio de cada especie incluida en el Apéndice II. Parte de esa información se proporcionará a las Autoridades Científicas y a los grupos de especialistas de la UICN que lo soliciten.
- b) En noviembre de 1992, el WCMC calculará la media anual de comercio neto para cada especie incluida en el Apéndice II, y tabulará esos datos junto con los correspondientes a años anteriores. Se enviará esa información a la Secretaría, para que la transmita a las Partes. Esa información también se suministrará a la red TRAFFIC, y el GEC la distribuirá a los grupos de especialistas CSE/UICN.
- c) El WCMC y el GEC recogerán los comentarios de las Partes, la CSE/UICN y TRAFFIC, y elaborará un proyecto de lista de especies de comercio significativo, teniendo en cuenta la información proporcionada por los exámenes anteriores, los planes de acción CSE/UICN, y otras fuentes disponibles.
- d) El Comité de Fauna, la UICN y TRAFFIC analizarán un proyecto de lista de comercio significativo para seleccionar aquellas especies que necesitan actuación inmediata u otros exámenes.
- e) Las recomendaciones relativas a medidas correctivas inmediatas serán comunicadas por la Secretaría a las Partes o convertidas en proyectos de campo por la UICN.
- f) El WCMC elaborará fichas informativas sobre el comercio significativo para las especies sujetas a un examen más detallado.

- g) Los proyectos de fichas serán examinados por los Estados del área de distribución, el Comité de Fauna, TRAFFIC y la CSE/UICN, y el WCMC incluirá los comentarios. La Secretaría comunicará a las Partes las recomendaciones formuladas.
- h) Las fichas definitivas se enviarán a las Partes como hojas sueltas para complementar los resultados de los estudios anteriores.

Se prevé que el ciclo propuesto (pasos b-h) llevará dos años de trabajo, y estará sincronizado con las reuniones de la Conferencia de las Partes en la CITES. Se prevé que el Comité de Fauna efectuará el examen (pasos d y g) en sus reuniones anuales. Es probable que las recomendaciones relativas a actuaciones inmediatas (pasos e y g) se produzcan a intervalos más frecuentes.

Preliminary 1991 List of Significant Trade Animal Species

| Taxon | 1988 Sig. trade cat. | 1991 Sig. trade cat. | 1980-82 average annual net trade | 1983-88 average annual net trade | Main exporter | Comments |
|---|-------------------------------|-------------------------------|---|---|------------------|---|
| MAMMALIA | | | | | | |
| <i>Nycticebus coucang</i> | - | C | ? | 133 | LA | 1987: 333 |
| <i>Tarsius syrichua</i> | - | B | ? | 13 | PH | 1985: 46 |
| <i>Saimiri sciureus</i> | 2 | D* GY | 3741 | 3509 | GY | |
| <i>Macaca fascicularis</i> | 3 | D* PH/ID | 21107 | 23940 | PH/ID | 1983: 27513 |
| <i>Macaca nemestrina</i> | - | C | 362 | 705 | ID | |
| <i>Presbytis comata (=aygula)</i> | - | C | ? | 0.5 | ID | 3 only 1983-88 |
| <i>Presbytis (=Trachypithecus) francoisi</i> | - | C | ? | 6 | CN | 1988: 13 |
| <i>Dusicyon culpaeus/ griseus/gymnocercus</i> | 2/- | C | 110801 | 81354 | AR | Gruss & Waller (1988) average 1980-82 trade: 582825 |
| <i>Conepatus humboldtii</i> | 2 | C | 15664 | 2481 | AR | |
| <i>Lutra sumatrana</i> | - | C | 110 | 340 | CN/XX | 1987: 1000 |
| <i>Ailurus fulgens</i> | - | C | ? | 31 | CN | |
| <i>Felis bengalensis</i> | - | C | 5061 | 77525 | CN | 1988: 110836 |
| <i>Felis colocolo</i> | 2 | C | 5551 | 1823 | AR | 1987: 10931 (old stock) |
| <i>Felis geoffroyi</i> | 2 | C | 55907 | 32635 | PY/AR | 1983: 98370 |
| <i>Felis lynx</i> | 2 | D* CN | 2094 | 9500 | CN, SU | |
| <i>Felis manul</i> | 2 | C | 1622 | 2798 | MN | 1987: 9189 |
| <i>Tayassu pecari</i> | - | C | - | 5094 | AR | |
| <i>Tayassu tajacu</i> | - | C | - | 72526 | AR/PE | 1988: 282115 |
| <i>Lama guanicoe</i> | 2 | D | 17708 | 5006 | AR | 1987: 11135 Gruss & Waller (1988) 1980-82 average: 46703 |
| <i>Moschus spp.</i> | - | C | ? | 107 kg musk | SU | |
| <i>Manis crassicaudata</i> | 2 | C | 1456 | 118 | TH | KR Customs stats indicate high trade from ID Sarawak is likely to be an important origin |
| <i>Manis javanica</i> | 2 | C | 33383 | 16471 | TH/SG | |
| <i>Manis pentadactyla</i> | 2 | C | 8087 | 1987 | TH/TW/SG | |
| AVES | | | | | | |
| <i>Rhea americana albescens</i> | 2 | C | 38460 | 11479 | AR | 1988: 5895 (mainly old stocks) |
| <i>Phoenicopterus chilensis</i> | - | C | 326 | 528 | AR | 1987: 1059 |
| <i>Goura cristata</i> | - | C | ? | 95 | TW | 1987: 326 |
| <i>Agapornis fischeri</i> | 2 | B | 22391 | 71054 | TZ | 1987: 108702 |

| Taxon | 1988 Sig. trade cat. | 1991 Sig. trade cat. | 1980-82 average annual net trade | 1983-88 average annual net trade | Main exporter | Comments |
|--|-------------------------------|-------------------------------|---|---|------------------|---|
| <i>Agapornis lilianae</i> | - | C | 127 | 1294 | <u>TW/ZM/ZA</u> | |
| <i>Agapornis personata</i> | 2 | C | 7388 | 6284 | <u>TW/NL/TZ</u> | 1988: 10580 |
| <i>Alisterus amboinensis</i> | 3 | C | 443 | 871 | ID | 1984: 1822 |
| <i>Amazona aestiva</i> | 2 | D* AR | 12717 | 43521 | AR | 1988: 58465 |
| <i>Amazona auropalliata</i> (= <i>A. ochrocephala</i> <i>auropalliata</i>) ¹ | 2 | C | ? | 7724 | HN/GT | |
| <i>Amazona finschi</i> | 2 | C | 2449 | 20 | <u>NI</u> | MX endemic |
| <i>Amazona oratrix</i> (= <i>A. ochrocephala oratrix</i>) ¹ | 2 | B | ? | 45 | <u>NI</u> | BZ/MX endemic |
| <i>Amazona viridigenalis</i> | 2 | B | 785 | 55 | <u>NI/MX</u> | (RDB: V) |
| <i>Aprosmictus erythropterus</i> | 2 | C | 248 | 648 | ID | 1988: 1060 |
| <i>Aprosmictus jonquillaceus</i> | 2 | C | 232 | 204 | ID | 1987: 291 |
| <i>Ara ararauna</i> | 2 | D* GY | 3422 | 3746 | GY/BO | |
| <i>Ara chloroptera</i> | 2 | D* GY | 1021 | 2045 | GY | 1983: 2746 |
| <i>Aratinga acuticaudata</i> | 2 | C | 6724 | 16976 | AR | 1988: 18803 AR 1991 quota: 15000 |
| <i>Aratinga auricapilla</i> | 2 | B | 305 | 530 | <u>AR</u> | 1987: 2503 BR endemic (RDB: K*) AR 1991 quota: 0 |
| <i>Aratinga erythrogenys</i> | | D* PE | 199 | 8642 | PE | 1985: 16019 |
| <i>Aratinga holochlora</i> | 3 | D* HN | 128 | 537 | HN | |
| <i>Aratinga jandaya</i> | - | C | ? | 1400 | <u>AR</u> | 1987: 3602 BR endemic |
| <i>Aratinga mitrata</i> | 2 | D* AR | 5832 | 18070 | AR | 1988: 29108 |
| <i>Brotogeris pyrrhopterus</i> | - | B | ? | 9887 | PE | 1985: 20476 (RDB: K*) |
| <i>Brotogeris versicolorus</i> | 2 | D* AR | 4665 | 8004 | AR | 1987: 12681 AR 1991 quota: 0 |
| <i>Cacatua alba</i> | 2 | B | 2828 | 10749 | ID | 1987: 13123 |
| <i>Cacatua galerita</i> | 2 | D* ID | 275 | 1382 | ID | 1988: 5507 |
| <i>Cacatua goffini</i> | 2 | B | 2789 | 11149 | ID | 1988: 12429 |
| <i>Cacatua haematurus</i> | - | B | ? | 225 | PH | 1983: 426 |
| <i>Cacatua sanguinea</i> | 2 | D* ID | 158 | 252 | ID | 1988: 392 |
| <i>Cacatua sulphurea</i> | 2 | B | 2567 | 8047 | ID | 1988: 11018 |
| <i>Chalcopsina ara</i> | - | C | ? | 494 | ID | 1988: 1177 |
| <i>Chamosyna josefinae</i> | - | C | ? | 204 | ID | 1986: 697 |
| <i>Coracopsis vasa</i> | - | C | ? | 477 | MG | |
| <i>Cyanoliseus patagonus</i> | 2 | C | 4323 | 4623 | AR | AR: no 1991 quota |
| <i>Deropitrus accipitrinus</i> | 2 | D* GY | 126 | 421 | GY | 1986: 749 |
| <i>Eos bornea</i> | 3 | C | 2570 | 7125 | ID | 1984: 11873 |
| <i>Eos cyanogenia</i> | - | C | ? | 141 | ID | 1988: 835 |
| <i>Eos reticulata</i> | 1 | C | 328 | 3416 | ID | 1988: 2753 |

| Taxon | 1988 Sig. trade cat. | 1991 Sig. trade cat. | 1980-82 average annual net trade | 1983-88 average annual net trade | Main exporter | Comments |
|---|-------------------------------|-------------------------------|---|---|------------------|---|
| <i>Loriculus flosculus</i> | - | C | 0 | 23 | ID | 1983-84: 140 |
| <i>Loriculus galgulus</i> | 3 | D* MY | 645 | 4844 | MY | |
| <i>Loriculus philippensis</i> | - | C | ? | 375 | PH | 1987: 1187 |
| <i>Lorius garrulus</i> | 2 | B | 645 | 5361 | ID | 1988: 7379 |
| <i>Nandayus nenday</i> | 2 | D* AR | 11123 | 23697 | AR | 1983: 40023 |
| <i>Pionus maximiliani</i> | 2* | D* AR | 880 | 9411 | AR | 1985: 25777 |
| <i>Pionus senilis</i> | - | D* HN | 159 | 1413 | HN | 1988: 2478 |
| <i>Poicephalus cryptoxanthus</i> | - | D* TZ | ? | 744 | TZ | 1988: 1702 |
| <i>Poicephalus meyeri</i> | - | D* TZ | 1683 | 6610 | TZ | 1987: 11803 |
| <i>Poicephalus rufiventris</i> | - | D* TZ | ? | 2567 | TZ | 1986: 4700 |
| <i>Poicephalus senegalus</i> | 2 | D* SN | 10581 | 21950 | SN | 1986: 30076 |
| <i>Psittacula longicauda</i> | 3 | D* MY | 268 | 1261 | MY | 1986: 2890 |
| <i>Psittacula roseata</i> | 2 | D* VN | 105 | 827 | VN | 1987: 3815 |
| <i>Psittaculirostris desmarestii</i> | - | C | ? | 574 | ID | 1988: 1372 |
| <i>Psittaculirostris edwardsii</i> | - | C | ? | 424 | ID | 1988: 684 |
| <i>Psittaculirostris salvadorii</i> | - | C | ? | 118 | ID | 1988: 473 |
| <i>Psittacus erithacus</i> | 2 | C | 19145 | 55005 | CM/GN/LR | 1988: 69162 TG av.: 5657 |
| <i>Psittinus cyanurus</i> | - | D* MY | ? | 529 | MY | 1987: 1257 |
| <i>Pyrrhura frontalis</i> | 2 | D* AR | 2694 | 5354 | AR | 1988: 6047 |
| <i>Pyrrhura perlata</i> (includes <i>rhodogaster</i>) | - | C | ? | 40 | XX | 1985: 202 BR endemic |
| <i>Tanygnathus heterurus</i> | 2 | C | 106 | 44 | ID | 1990-91: 230+ Known from type specimen only |
| <i>Tanygnathus megalorhynchus</i> | - | C | ? | 958 | ID | 1988: 3386 |
| <i>Trichoglossus iris</i> | - | C | ? | 221 | ID | 1983: 685 |
| <i>Tauraco corythaix fischeri</i> | - | D* TZ | ? | 2 | TZ | 1987: 15 |
| | | | | | | |
| REPTILIA | | | | | | |
| <i>Geochelone carbonaria</i> | - | D* GY | 1666 | 1419 | GY | 1984: 3654 |
| <i>Geochelone pardalis</i> | 2* | D* TZ | 570 | 2426 | TZ | 1987: 5946 |
| <i>Indotestudo elongata</i> | - | D* MY | 259 | 796 | MY | 1988: 1805 (RDB: K) |
| <i>Kinixys</i> spp. | - | D* TG | ? | 2568 | TG | 1985: 7094 |
| <i>Kinixys belliana</i> | - | D* TG | 722 | 1896 | TG | 1988: 3660 |
| <i>Kinixys erosa</i> | - | D* TG | 111 | 418 | TG | 1988: 839 |
| <i>Kinixys homeana</i> | - | D* TG | ? | 772 | TG | 1988: 1421 |
| <i>Malacochersus tornieri</i> | 3* | B | 279 | 887 | TZ | 1987: 2581 |
| <i>Manouria emys</i> | - | D* MY | ? | 357 | MY | 1988: 911 |
| <i>Testudo graeca</i> | 2 | C | 73827 | 13409 | TR | 1988: 4599 1987 MA: 10004 1987 YU: 7200 (RDB: V) |

| Taxon | 1988 Sig. trade cat. | 1991 Sig. trade cat. | 1980-82 average annual net trade | 1983-88 average annual net trade | Main exporter | Comments |
|-----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---|---|------------------|-------------------------------------|
| <i>Testudo horsfieldii</i> | 2 | B | 105224 | 24146 | SU | 1983: 59866 |
| <i>Testudo kleinmanni</i> | - | C | ? | 6 | EG | 1990: ca. 10000 LY>EG |
| <i>Caiman crocodilus</i> | 1 | C | 664789 | 980319 | PY/CO/SV/ GT | |
| <i>Crocodylus niloticus</i> | - | D* MG/ZM | - | 15017 | ZW | (RDB: V) |
| <i>Crocodylus n. novaeguineae</i> | 3 | D* ID | 24104 | 36603 | PG | |
| <i>Crocodylus porosus</i> | 2 | D* ID | 3510 | 7091 | PG | |
| <i>Phelsuma barbouri</i> | - | C | ? | 14 | MG | |
| <i>Phelsuma breviceps</i> | - | C | ? | 8 | MG | Known from 3 specimens only |
| <i>Phelsuma comorensis</i> | 2 | C | 284 | 107 | KM | |
| <i>Phelsuma flavigularis</i> | - | C | ? | 22 | MG | 1985: 100 |
| <i>Phelsuma quadriocellata</i> | - | C | ? | 1901 | MG | 1986: 3556 |
| <i>Phelsuma seippi</i> | - | C | 0 | 0.7 | MG | 1988: 4 Very restricted range |
| <i>Phelsuma serraticeauda</i> | - | C | ? | 141 | MG | Very restricted range |
| <i>Phelsuma standingi</i> | - | C | ? | 231 | MG | 1988: 1026 |
| <i>Phelsuma v-nigra</i> | 3 | D* KM | 138 | 76 | KM | |
| <i>Chamaeleo campani</i> | - | C | ? | 2 | MG | 1988: 10 |
| <i>Chamaeleo dilepis</i> | - | D* TZ | ? | 1029 | TZ | 1986: 1938 |
| <i>Chamaeleo furcifer</i> | - | C | ? | 17 | MG | Known from <5 specimens |
| <i>Chamaeleo globifer</i> | - | C | ? | 0 | (MG) | US imports since 1988 |
| <i>Chamaeleo johnstoni</i> | - | C | ? | 20 | ZR/RW | 1000s unreported in trade |
| <i>Chamaeleo linotus</i> | - | C | ? | 0 | (MG) | US imports since 1988 |
| <i>Chamaeleo malthe</i> | - | C | ? | 0 | (MG) | US imports since 1988 |
| <i>Chamaeleo monoceras</i> | - | C | ? | 1 | MG | Known only from holotype |
| <i>Chamaeleo senegalensis</i> | 2 | D* TG | ? | 10758 | TG | 1988: 18223 |
| <i>Iguana iguana</i> | 2* | C | 66871 | 70034 | GT/HN/SV/ SR | |
| <i>Tupinambis</i> spp. | 1 | D* AR | 2423721 | 1829362 | AR | |
| <i>Varanus exanthematicus</i> | 2 | C | 99806 | 57456 | NG/ML/SD | |
| <i>Varanus niloticus</i> | 2 | C | 476731 | 470488 | ML/SD | 1988: 724531 |
| <i>Varanus salvator</i> | 2 | D* ID | 419910 | 1266892 | ID/SG/TH | 1987: 1886230 |
| <i>Boa constrictor</i> | 2 | D* PY | 64855 | 38601 | PY | |
| <i>Eryx colubrinus</i> | - | D* EG/TZ | ? | 455 | EG/TZ | 1988: 1329 |

| Taxon | 1988 Sig. trade cat. | 1991 Sig. trade cat. | 1980-82 average annual net trade | 1983-88 average annual net trade | Main exporter | Comments |
|----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---|--|------------------|--|
| <i>Eunectes murinus</i> | 2 | D* GY/PY | 14636 | 9374 | PY/GY | BR is a likely origin for many skins |
| <i>Eunectes notaeus</i> | 2 | C | 7613 | 17415 | PY/BO/AR | 1984: 37861 |
| <i>Morelia spilota</i> | - | D* ID | ? | 580 | ID | 1988: 3129 |
| <i>Python curtus</i> | 2 | C | 11873 | 58129 | ID | 1988: 163869 |
| <i>Python mohurus bivittatus</i> | 2 | C | 38647 | 98754 | TH | 1985: 218546 (RDB: V) |
| <i>Python regius</i> | - | C | 4976 | 19316 | TG | 1988: 38156 |
| <i>Python reticulatus</i> | 2 | D* ID | 129834 | 531865 | ID | 1988: 720768 |
| <i>Python sebae</i> | 2 | C | 3439 | 15553 | NG/ML/GN | 1988: 54470 |
| <i>Tropidophis haetiatus</i> | - | D* HT | ? | 497 | HT | 1987: 1565 |
| <i>Ptyas mucosus</i> | - | C | - | 1551965 | ID/CN/TH | App III till 1990 |
| AMPHIBIA | | | | | | |
| <i>Rana hexadactyla</i> | - | C | - | 338477kg 286184 meat | IN | 1986: 1278268kg + 796935 meat |
| <i>Rana tigrina</i> | - | C | - | 2060210kg 1311934 meat 32184 legs | BD/IN | 1986: 4654451kg + 2384631 meat + 107685 legs |
| INSECTA | | | | | | |
| <i>Ornithoptera aesacus</i> | 3 | C | ? | 2 | PG | |
| <i>Ornithoptera caelestis</i> | - | C | 120 | 811 | PG | |
| <i>Ornithoptera croesus</i> | - | C | ? | 2 | PG | |
| <i>Ornithoptera priamus</i> | 3 | C | 172 | 5587 | PG | |
| <i>Ornithoptera tithonus</i> | - | C | ? | 7 | DE | |
| <i>Ornithoptera urvilleanus</i> | - | C | ? | 2092 | PG | 1987: 5459 |
| <i>Ornithoptera victoriae</i> | - | C | ? | 945 | SB/PG | 1988: 3407 |
| <i>Trogonoptera brookiana</i> | - | C | 3063 | 2730 | MY | 1988: 8020 |

Taxa in bold are those for which detailed sheets have been prepared.

Exporting countries underlined are not range states for the taxa concerned.

¹ = *Amazona auropalliata* and *A. oratrix* are separated here following AOU (1983) *Check-list of North American Birds* and Sibley, C.G. and Monroe, B.L. (1990) *Distribution and Taxonomy of Birds of the World*.

Note that only figures relating to the number of animals have been used in this analysis; the majority of trade in some species is reported in units of length, area or weight but in the absence of suitable conversion factors it has not been feasible to incorporate these data.