

EXAMEN DE LAS PROPUESTAS DE ENMIENDA A LOS APÉNDICES I Y II

Otras propuestas

A. Propuesta

Incluir todas las especies del género *Poecilotheria* en el Apéndice II. *Poecilotheria* spp. son arañas tarántulas arbóreas que se dan en el hemisferio oriental.

B. Autor de la propuesta

Estados Unidos de América.

C. Documentación justificativa1. Taxonomía

1.1 Clase: Arachnida

1.2 Orden: Araneae

1.3 Familia Theraphosidae

1.4 Género y especies: *Poecilotheria* Simon, 1885 (sinónimo: *Scurria* C.L. Koch 1851)
Poecilotheria fasciata (Latreille, 1804), Sri Lanka central
Poecilotheria formosa Pocock, 1899, India meridional
Poecilotheria hillyardi de la región de Trivandrum, India meridional (publicación y validación previstas en 2000 por P. Kirk)
Poecilotheria metallica Pocock, 1899, India suroccidental
Poecilotheria miranda Pocock, 1900, India nororiental
Poecilotheria ornata Pocock, 1899, Sri Lanka meridional
Poecilotheria pederseni de la región de Yala, Sri Lanka sudoriental (publicación y validación previstas en 2000 por P. Kirk)
Poecilotheria regalis Pocock, 1899, India suroccidental
Poecilotheria rufilata Pocock, 1899, India meridional
Poecilotheria smithi Kirk, 1996, Sri Lanka surcentral
Poecilotheria striata Pocock, 1895, India meridional
Poecilotheria subfusca Pocock, 1895, Sri Lanka surcentral
Poecilotheria uniformis Strand, 1913, Sri Lanka

1.5 Sinónimos científicos: *P. fasciata* *Mygale fasciata* Latreille, 1804
Avicularia fasciata Lamarck, 1818
Theraphosa fasciata Gistel, 1848
Scurria fasciata C.L. Koch, 1851
Lasiadora fasciata Simon, 1864

P. formosa ninguno
P. hillyard ninguno
P. metallica ninguno
P. miranda ninguno
P. ornata ninguno
P. pederseni ninguno
P. regalis ninguno
P. rufilata ninguno
P. smithi *Poecilotheria bara* Chamberlin, 1917
Poecilotheria pococki Charpentier, 1996.
P. striata *Poecilotheria vittata* Pocock, 1895

<i>P. subfusca</i>	<i>Scurria fasciata</i> Ausserer, 1871
<i>P. uniformis</i>	ninguno

1.6 Nombres comunes:

español:	ninguno																										
francés:	ninguno																										
inglés:	<table> <tr> <td><i>P. fasciata</i></td> <td>Tarántula ornamenttal Srilankesa</td> </tr> <tr> <td><i>P. formosa</i></td> <td>Tarántula ornamental Salem</td> </tr> <tr> <td><i>P. hillyardi</i></td> <td>ninguno</td> </tr> <tr> <td><i>P. metallica</i></td> <td>Tarántula ornamental Gooty</td> </tr> <tr> <td><i>P. miranda</i></td> <td>ninguno</td> </tr> <tr> <td><i>P. ornata</i></td> <td>Tarántula ornamental franjeada</td> </tr> <tr> <td><i>P. pedersenii</i></td> <td>ninguno</td> </tr> <tr> <td><i>P. regalis</i></td> <td>Tarántula ornamental india</td> </tr> <tr> <td><i>P. rufilata</i></td> <td>Tarántula ornamental Redslate</td> </tr> <tr> <td><i>P. smithi</i></td> <td>ninguno</td> </tr> <tr> <td><i>P. striata</i></td> <td>Tarántula ornamental Mysore</td> </tr> <tr> <td><i>P. subfusca</i></td> <td>Tarántula ornamental de marfil</td> </tr> <tr> <td><i>P. uniformis</i></td> <td>ninguno</td> </tr> </table>	<i>P. fasciata</i>	Tarántula ornamenttal Srilankesa	<i>P. formosa</i>	Tarántula ornamental Salem	<i>P. hillyardi</i>	ninguno	<i>P. metallica</i>	Tarántula ornamental Gooty	<i>P. miranda</i>	ninguno	<i>P. ornata</i>	Tarántula ornamental franjeada	<i>P. pedersenii</i>	ninguno	<i>P. regalis</i>	Tarántula ornamental india	<i>P. rufilata</i>	Tarántula ornamental Redslate	<i>P. smithi</i>	ninguno	<i>P. striata</i>	Tarántula ornamental Mysore	<i>P. subfusca</i>	Tarántula ornamental de marfil	<i>P. uniformis</i>	ninguno
<i>P. fasciata</i>	Tarántula ornamenttal Srilankesa																										
<i>P. formosa</i>	Tarántula ornamental Salem																										
<i>P. hillyardi</i>	ninguno																										
<i>P. metallica</i>	Tarántula ornamental Gooty																										
<i>P. miranda</i>	ninguno																										
<i>P. ornata</i>	Tarántula ornamental franjeada																										
<i>P. pedersenii</i>	ninguno																										
<i>P. regalis</i>	Tarántula ornamental india																										
<i>P. rufilata</i>	Tarántula ornamental Redslate																										
<i>P. smithi</i>	ninguno																										
<i>P. striata</i>	Tarántula ornamental Mysore																										
<i>P. subfusca</i>	Tarántula ornamental de marfil																										
<i>P. uniformis</i>	ninguno																										

1.7 Número de código:

2. Parámetros biológicos

2.1 Distribución

Poecilotheria spp. está limitada fundamentalmente a bosques montañosos áridos o húmedos de Sri Lanka meridional y central y de la India meridional y nororiental. No se han realizado estudios del área de distribución geográfica completos sobre ninguna de las *Poecilotheria* spp. Sólo se dispone de datos de localidad específicos de especímenes 'tipo' y de los recolectados en la naturaleza en los últimos años.

2.2 Disponibilidad de hábitat

Poecilotheria spp. vive sobre todo en refugios suaves bajo la corteza o en cavidades naturales de árboles muertos, y a veces en cavidades naturales de árboles vivos (Charpentier 1996; Kirk, 1996). Los árboles muertos son una de las principales fuentes de leña doméstica y se aprovechan indistintamente en la totalidad de la India y de Sri Lanka como combustible barato. La leña se utiliza, según estimaciones, en el 50% de las familias para el fuego en la India y en Sri Lanka. Se considera que entre 1972 y 1983 la India perdió 6.8 millones de hectáreas (ha) de bosque (Kushwaha y Hildebrandt, 1995). Se estima que la India ha perdido 5.482 km² de cubierta forestal entre 1995 y 1998-99, con grandes pérdidas en los Estados de Andhra Pradesh y Madhya Pradesh (Gobierno de la India, Ministerio de Medio Ambiente y Silvicultura de la India, Informe anual 1998-99). Se cree que en la actualidad subsiste menos del veinte por ciento de bosques naturales de la India, en tanto que el porcentaje de bosques naturales restantes en Sri Lanka es algo mayor. En 1989 se estimaba que aproximadamente el 24% de la superficie terrestre de Sri Lanka era boscosa (Baldwin 1991). Según otras estimaciones, tanto en la India como en Sri Lanka los bosques naturales restantes se cifran tan sólo entre el diez y el trece por ciento. Los bosques autóctonos que quedan están fragmentados y sufren una invasión continua (Israel y otros, 1993; Mountfort, 1991; Pye-Smith, 1992).

2.3 Situación de la población (y biología reproductiva)

La situación de las poblaciones silvestres de *Poecilotheria* spp. es desconocida, porque no se han realizado estudios científicos en la naturaleza sobre ninguna de las especies. Todos los datos biológicos conocidos sobre *Poecilotheria* spp. se han obtenido de ejemplares capturados y criados en cautividad. Todas las *Poecilotheria* spp. tienen cortos períodos de vida (12-15 meses de maduración para los machos; 14-18 meses de maduración para las hembras, con una edad media de éstas una vez adultas de 60-85 meses), y elevadas tasas de mortalidad antes de alcanzar la madurez. Las *Poecilotheria* spp. hembras tienen también reducidas tasas de reproducción, con una media de tan sólo 100 huevos por bolsa anuales (R. West, com. pers. a

la Oficina de la Autoridad Científica (OAC), Servicio de Pesca y Vida Silvestre de Estados Unidos (USFWS), 1998). En cambio, las hembras de *Brachypelma* spp. (tarántulas del hemisferio occidental) tienen larga vida, y pueden producir 1.000 huevos en cada bolsa anualmente.

2.4 Tendencias de la población

Los estudios sobre el terreno no publicados realizados por Kirk, indican que la *Poecilotheria* spp. de Sri Lanka húmeda no soporta bien la proximidad a la habitación humana ni las zonas reforestadas (P. Kirk, com. pers., 1999). Los estudios sobre el terreno no publicados realizados por Smith, en 1986, indican que las cifras de población de la especie de Sri Lanka más árida, *P. fasciata*, han aumentado realmente en zonas reforestadas de plantaciones de coco. Smith observó que cuando los gorgojos invaden los cocoteros los pájaros carpinteros agujerean los árboles para extraer los gorgojos, y *P. fasciata* utiliza los agujeros como retiros excelentes. Smith observó además que la *P. fasciata* utiliza las casas (inclusive la parte inferior de una mesa) para construir refugios suaves, a diferencia de la *Poecilotheria* spp. húmeda (Smith, com. pers., 1999). Charpentier observó que alguna *Poecilotheria* spp. de la India meridional no se adapta a zonas reforestadas con plantaciones de cocos (Charpentier, 1996). Además, Charpentier predice que con las actuales prácticas forestales y agrícolas, unidas a la expansión humana y del ganado en esas zonas naturales, *Poecilotheria* spp. se extinguirá para el año 2005 (Charpentier, 1996).

2.5 Tendencias geográficas

Dos *Poecilotheria* spp. se encuentran en bosques montañosos más áridos; *P. fasciata* en la región surcentral de Kandy, Sri Lanka, y *P. regalis* en la región suroccidental de Nilgiri Hills, India. Todas las demás *Poecilotheria* spp. se dan en bosques montañosos áridos del sur y el centro de Sri Lanka y el sur y el nordeste de la India. Los bosques naturales indios y de Sri Lanka corren gran peligro de desaparición debido a la invasión humana y al desarrollo agrícola.

2.6 Función de la especie en su ecosistema

Poecilotheria spp. es una gran araña que se alimenta sobre todo de insectos, muchos de ellos nocivos para cultivos y árboles. No se conoce su importancia económica y ecológica específica en el ecosistema.

2.7 Amenazas

La pérdida de hábitat, la gran demanda comercial como animal de compañía y, en menor grado, los plaguicidas que entran en su fuente alimentaria, constituyen una amenaza para la continua existencia de todas las *Poecilotheria* spp. Las prácticas forestales, el desarrollo agrícola, la expansión del ganado y la invasión humana, así como la necesidad doméstica de leña, están provocando una disminución de la cantidad de hábitat boscoso en la India y en Sri Lanka (véase la Sección 2.2 Disponibilidad de hábitat).

3. Utilización y comercio

3.1 Utilización nacional

No se conoce.

3.2 Comercio internacional lícito

Tanto la India como Sri Lanka permiten la recolección y exportación de *Poecilotheria* spp. con fines científicos. Sin embargo, no se conocen las cifras de ejemplares recolectados y exportados con esos fines. Sri Lanka prohíbe la recolección y exportación comercial de todas las *Poecilotheria* spp., pero estas especies no están expresamente protegidas en virtud de la legislación india (A. Kumar, Sociedad de Protección de Especies Silvestres de la India (WPSI), *in litt.* a la OAC, USFWS, noviembre de 1999, y S. Molur, Zoo Outreach Organization, India, *in litt.* a la OAC, USFWS, noviembre 1999). Por lo tanto, se pueden recolectar comercialmente y exportar legalmente de la India.

Las importaciones y exportaciones declaradas de *Poecilotheria* spp. con Estados Unidos han sido recopiladas y clasificadas por la División de Cumplimiento de la Ley del Servicio de Pesca y Vida Silvestre de Estados Unidos de 1995 a 1999 (los datos de 1999 son incompletos). En los Cuadros 1 y 2 se describe esta información para cuatro especies de *Poecilotheria* y para ejemplares identificados con respecto al género solamente.

Cuadro 1. Importaciones declaradas de *Poecilotheria* spp. en Estados Unidos, 1995-99.

No. de especímenes vivos importados a EE.UU., 1995-1999	1995	1996	1997	1998	1999
<i>Poecilotheria fasciata</i>	0	1	90	140	125
<i>Poecilotheria ornata</i>	0	202	529	80	0
<i>Poecilotheria regalis</i>	118	55	90	277	20
<i>Poecilotheria rufilata</i>	0	0	0	30	50
<i>Poecilotheria</i> spp.	59	52	503	221	52
TOTAL	177	310	1,212	748	247

Cuadro 2. Exportaciones declaradas de *Poecilotheria* spp. de Estados Unidos, 1995-99.

No. de especímenes vivos exportados de EE.UU., 1995-1999	1995	1996	1997	1998	1999
<i>Poecilotheria fasciata</i>	12	10	2	76	28
<i>Poecilotheria ornata</i>	0	25	6	17	6
<i>Poecilotheria regalis</i>	13	0	8	46	0
<i>Poecilotheria rufilata</i>	0	0	0	20	34
<i>Poecilotheria</i> spp.	41	11	6	14	17
TOTAL	66	46	22	173	85

En el período quinquenal se declaró la importación en Estados Unidos de 2.694 especímenes vivos de *Poecilotheria* spp., y la exportación de Estados Unidos de 392 especímenes vivos. No se conoce el número real de *Poecilotheria* spp. criadas en cautividad o recolectadas en la naturaleza importadas en Estados Unidos u otras jurisdicciones (p. ej., Canadá, la Unión Europea) o exportadas, pues es probable que no se hayan comunicado numerosas importaciones y exportaciones.

3.3 Comercio ilícito

Aunque Sri Lanka prohíbe la recolección y exportación comercial de todas las *Poecilotheria* spp., la India no lo hace. Por consiguiente, las especies de Sri Lanka (*P. fasciata*, *P. ornata*, *P. pederseni*, *P. smithi*, *P. subfusca*, *P. uniformis*) en el comercio son técnicamente ilegales, en tanto que las procedentes de la India son técnicamente legales. Las compañías que las comercian como animales de compañía señalan siempre en las listas de precios los especímenes 'criados en cautividad' y recolectados en la naturaleza de *Poecilotheria* spp. Al parecer, también en este caso las especies de Sri Lanka ofrecidas por esas compañías son ilegales. En internet se pueden obtener fácilmente ejemplos de precios aplicados por los comerciantes de animales de

compañía. Según la especie, los precios de especímenes criados en cautividad varían entre 20.00 USD por cada cría de araña y 250.00 USD cada espécimen subadulto y adulto. Los adultos recolectados en la naturaleza alcanzan incluso precios más altos en el mercado de animales de compañía. Debido a esos precios de una sola *Poecilotheria* spp. viva, hay un gran incentivo para capturarlas y venderlas.

3.4 Efectos reales o potenciales del comercio

En razón de su historia (vida breve y bajas tasas de reproducción), la *Poecilotheria* spp. es particularmente vulnerable a la captura con fines comerciales. Como sus hábitats boscosos disminuyen rápidamente, con la captura y exportación ilícitas de esas tarántulas puede aumentar el riesgo de extinción, a menos que se apliquen medidas protectoras.

3.5 Cría en cautividad o reproducción artificial con fines comerciales

Todas las especies conocidas de *Poecilotheria* spp. se han criado en cautividad con éxito (Huff, Kirk, Verdez, com. pers., 1999), pero no en cifras que correspondan a la demanda del comercio de animales de compañía. Además, como los bancos de genes de adultos criados en cautividad son limitados, el intercambio internacional de adultos criados en cautividad vivos es arriesgado, y las tasas de mortalidad de especímenes que llegan a la madurez pueden ser elevadas, lo probable es que haya necesidad de más especímenes recolectados en la naturaleza para el comercio de animales de compañía.

4. Conservación y ordenación

4.1 Situación jurídica

4.1.1 Nacional

Sri Lanka prohíbe la recolección y exportación comercial de todas las *Poecilotheria* spp. en virtud de las disposiciones de la Ley sobre Protección de la Fauna y la Flora (enmienda) No. 49 de 1993, que forma parte de la Ordenanza sobre Protección de la Fauna y la Flora de Sri Lanka. *Poecilotheria* spp. no figura en la Ley sobre Protección de Especies Silvestres de la India (enmendada en 1991); tampoco está incluida en el actual proyecto de enmienda (1998-99) de la ley (S. Molar, Zoo Outreach Organization, India, *in litt.* a la OAC, USFWS, noviembre de 1999).

4.1.2 International

Ninguna; en los Apéndices de la CITES no hay incluida ninguna especie de este género.

4.2 Gestión de la especie

4.2.1 Supervisión de la población

En estos momentos no se están realizando estudios de población conocidos sobre el terreno de ninguna de las *Poecilotheria* spp. Al parecer, las autoridades indias han dado instrucciones para iniciar un estudio de la utilización doméstica y del comercio de *Poecilotheria* spp. (A. Kumar, WPSI, *in litt.* a la OAC, USFWS, noviembre de 1999).

4.2.2 Conservación del hábitat

En 1980 se promulgó en la India la Ley sobre Conservación de los Bosques. Entre 1950 y 1980 se reforestaron 3.550.000 hectáreas, pero fundamentalmente de árboles de valor comercial implantados en zonas para conservar el suelo y la humedad (Mountfort, 1991). Además de la observación de Smith de 1986 de que la población húmeda de *P. fasciata* resulta mejor en una plantación de cocoteros de Sri Lanka, Kirk y Charpentier (1996) observaron que la mayoría de las poblaciones de *Poecilotheria* spp. no dan buenos resultados en el hábitat árido reforestado. Es necesario realizar más estudios

sobre el terreno acerca de *Poecilotheria* spp. para poder llegar a conclusiones firmes acerca de si se adapta o no a la reforestación.

4.2.3 Medidas de gestión

Ni en India ni en Sri Lanka se conocen medidas de gestión patrocinadas por el Gobierno sobre *Poecilotheria* spp. Y, aunque se ha informado de que en la India y en Sri Lanka trabajan al menos 900 organizaciones de conservación no gubernamentales (Mountfort, 1991), no se sabe que ninguna tenga programas de conservación concretos para cualquiera de las especies de *Poecilotheria* spp.

4.3 Medidas de control

4.3.1 Comercio internacional

No se conoce ninguno.

4.3.2 Medidas nacionales

Ninguna, salvo las leyes nacionales citadas.

5. Información sobre especies similares

5.1 Los efectos de la inclusión de *Brachypelma* spp. en la CITES en 1994

Todas las *Brachypelma* spp. (tarántulas del hemisferio occidental) se incluyeron en el Apéndice II de la CITES en noviembre de 1994. La captura indiscriminada y la falta de supervisión para controlar el exceso de capturas pueden haber destruido pequeñas agregaciones de esas especies (UICN 1993). La inclusión de esas especies en la CITES ha dado como resultado un mayor desplazamiento de los intercambios comerciales y de la adquisición de *Brachypelma* spp. hacia *Poecilotheria* spp. y algunas de las arañas tarántulas protegidas más grandes y vistosas de Brasil (R. West, com. pers. a la OAC, USFWS, 1999). La cría en cautividad de *Poecilotheria* spp. es inadecuada (es decir, que se producen demasiado pocas) para hacer frente a la mayor demanda actual del comercio de animales de compañía en Canadá, Estados Unidos de América, Reino Unido, Alemania, Holanda, Bélgica, Suiza, Suecia, Noruega, Hong Kong, Grecia, Italia, Francia y Japón (R. West, com. pers. a la OAC, USFWS, 1999).

5.2 Los efectos de la inclusión de *Poecilotheria* spp. en la CITES

Los intercambios comerciales como animales de compañía existen fundamentalmente en las especies de tarántula que alcanzan mayor tamaño, son vistosas, y es difícil obtenerlas, o bien proceden de países donde están prohibidas la recolección y exportación con fines no científicos, pero se carece de recursos para protegerlas. Existe la preocupación de que con la inclusión de todas las *Poecilotheria* spp. en la CITES se desplace la demanda comercial como animal de compañía a otras especies de tarántulas.

6. Otros comentarios

En relación con esta propuesta se consultó al Gobierno de la India, el cual indicó que apoyaba la inclusión de todas las *Poecilotheria* spp. en el Apéndice II. Esa inclusión permitiría a la India prohibir la captura comercial para la exportación en virtud de su prohibición vigente de las exportaciones.

7. Observaciones complementarias

Andrew Smith, Investigador Asociado del Museo Británico de Historia Natural y miembro del Zoo de Londres, declara que este zoo apoya la protección de todas *Poecilotheria* spp. (A. Smith, com. pers., 1998). Peter Kirk, Redactor, British Tarantula Society, Londres, apoya también la propuesta de incluir todas las *Poecilotheria* spp. en la CITES (P. Kirk, com. pers., 1998).

Poecilotheria spp. reúne las condiciones para su inclusión en el Apéndice II de la CITES, sobre la base de los criterios establecidos en el Anexo 2a de la Resolución Conf. 9.24, y de los siguientes puntos:

- 1) desde la inclusión de *Brachypelma* spp. en el Apéndice II de la CITES, en 1994, el comercio como animal de compañía se ha desplazado a la vistosa y decorativa *Poecilotheria* spp.;
- 2) las posibilidades de reproducción de *Poecilotheria* spp. en cautividad son reducidas y no permiten atender la demanda del comercio como animal de compañía;
- 3) en razón de su historia (vida breve y bajas tasas de reproducción), la *Poecilotheria* spp. es vulnerable a la captura con fines comerciales; y
- 4) el área de distribución de *Poecilotheria* spp. está limitada a los bosques autóctonos en rápida disminución de Sri Lanka del sur y central y el sur y el noroeste de la India.

Como *Poecilotheria* spp. es objeto de gran demanda y vulnerable a la captura con fines comerciales, es de prever que la captura de especímenes en la naturaleza para el comercio internacional pueda tener efectos nocivos para las diversas especies, excediendo, durante un periodo prolongado, el nivel en que puede mantenerse indefinidamente (Criterio b) i), y reduciendo su población a un nivel en que su supervivencia podría verse amenazada por otros factores, fundamentalmente la deforestación (Criterio b) ii.).

8. Referencias

- Baldwin, M. F. (ed.) 1991. Natural resources of Sri Lanka: Conditions and trends. A report prepared for the Natural Resources, Energy and Science Authority of Sri Lanka. 280 pp.
- Breene, R. G. 1995. Common names of arachnids. American Tarantula Society Publication. Texas. 94 pp.
- Chamberlin, R. V. 1917. New spiders of the family Theraphosidae. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology 61(3): 71.
- Charpentier, P. 1996. The illustrated redescription of: *Poecilotheria rufilata* Pocock, 1899. Exothermae Magazine, Exothermae Publishing, Belgium. No. 0 (special edition). 34 pp.
- . 1996. A new species of *Poecilotheria* from Sri Lanka: *Poecilotheria pococki*. Exothermae Magazine, Exothermae Publishing, Belgium. No. 1: 22-32.
- Gravely, F. H. 1915. Notes on Indian mygalomorph spiders. Indian Museum. Zoological Survey Records. Calcutta. 11: 257-287.
- . 1935. Notes on Indian mygalomorph spiders, II. Indian Museum. Zoological Survey Records. Calcutta. 37(1): 75-84.
- Israel, S., T. Sinclair, and B. Grewal. 1993. Insight guides: Indian wildlife. APA Publications Limited (second edition). Hong Kong. 380 pp.
- Kirk, P. J. 1996. A new species of *Poecilotheria* (Araneae: Theraphosidae) from Sri Lanka. British Tarantula Society Journal. London. 12(1): 20-30.
- Kushwaha, S. P. S. and G. Hildebrandt 1995. Shifting cultivation as a cause for deforestation – A case of north-eastern India. Abstract. 1995 IUFRO Conference.
- Latreille, P. A. 1804. Histoire naturelle generale et particuliere des Crustaces et des Insectes. Paris. (An XI an XII) 14 tomes. (Arachnides 7: 144-305).
- Mountfort, G. 1991. Wild India: the wildlife and scenery of India and Nepal. New Holland (Publishers) Ltd. London. 208 pp.
- Pocock, R. I. 1885. On a new and natural grouping of some of the oriental genera of mygalomorphae, with descriptions of new genera and species. Annals and Magazine of Natural History. London. ser. 6, 15: 165-184.
- . 1899. The fauna of British India, including Ceylon and Burma, Arachnida. London: 178-206.
- . 1899. The genus *Poecilotheria*: its habits, history, and species. Annals and Magazine of Natural History. London. ser. 7, 2: 82-96.
- . 1900. The great Indian spiders. Bombay Natural History Society Journal, 13: 121-133.

- . 1900. Diagnosis of some new Indian arachnida. *Bombay Natural History Society Journal*, 12: 744-753.
- Pye-Smith, C. 1992. *In search of wild India*. Boxtree Limited. London. 192 pp.
- Simon, E. 1885. *Materiaux pour servir a la faune arachnologique de l'Asie meridionale*. I. Arachnides recueillis a Wagra-Karoor pres Gundacul, district de Bellary par M.M. Chaper. II. Arachnides recueillis a Ramnad, district de Madura par M. l'abbe Fabre. *Bulletin du Societe de Zoologique de France*. Paris. 10: 1-39.
- Smith, A. M. 1986. *The tarantula classification and identification guide*. Fitzgerald Publishing. London. 178 pp.
- Strand, E. 1913. Neue Indoaustralische und Polynesische spinnen des senckenbergischen museums. *Archiv fur Naturgeschichte*, 79A: 113-123.
- . 1915. Indoaustralische, Papuanische und Polynesische spinnen des senckenbergische museums. *Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft, Frankfurt a. m. Abhandlungen* 36(2): 179-274.
- Tikader, B. K. 1976. New descriptions: studies on some mygalomorph spiders of the families ctenizidae and theraphosidae from India. *Bombay Natural History Society Journal*, 74: 306-319.
- von Wirth, V. 1991. Eine revision der gattung *Ornithoctonus* Pocock, 1892, (Araneae: Theraphosidae: Ornithoctoninae). *Arachnologischer Anzeiger*, 12: 5-8.
- West, R. C. 1998. Research Associate, Natural History Division, Royal British Columbia Museum, Victoria, B.C. Personal communications.