

CONVENCIÓN SOBRE EL COMERCIO INTERNACIONAL DE ESPECIES
AMENAZADAS DE FAUNA Y FLORA SILVESTRES



Decimocuarta reunión de la Conferencia de las Partes
La Haya (Países Bajos), 3-15 de junio de 2007

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LAS PROPUESTAS DE ENMIENDA
A LOS APÉNDICES I Y II COP14 PROP. 9 A COP14 PROP. 12

1. Este documento ha sido presentado por Argelia en apoyo a las propuestas de enmienda a los Apéndices I y II CoP14 Prop. 9 a CoP14 Prop. 12, sobre *Cervus elaphus barbarus*, *Gazella cuvieri*, *Gazella dorcas* y *Gazella leptoceros*, respectivamente.
2. Las denominaciones geográficas empleadas en este documento no implican juicio alguno por parte de la Secretaría CITES sobre la condición jurídica de ninguno de los países, zonas o territorios citados, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites.

Información Adicional sobre Prop. 9 CoP14 para la inclusión de

Cervus elaphus barbarus en el Apéndice I

Cuando se considera el impacto del comercio internacional sobre *Cervus elaphus barbarus*, la Resolución Conf. 9.24 (Rev. CoP13) de CITES debe aplicarse: “Al examinar propuestas para enmendar los Apéndices I o II, las Partes, en virtud del principio cautelar y en casos de incertidumbre en lo que respecta a la situación de una especie o los efectos del comercio en la conservación de una especie, deben actuar en el mejor interés de la conservación de la especie concernida, y deben adoptar medidas concordantes con los riesgos previstos para la especie.”

1. Información Biológica (Resolución Conf. 9.24(Rev. CoP13) de CITES – Anexo II)

Reconocimiento internacional y nacional del estatus de conservación precario de la especie

Cervus elaphus barbarus se encuentra incluido en el Apéndice I de la Convención sobre la Conservación de Especies Migratorias de Animales Silvestres (CMS) que incluye “especies migratorias que se encuentran amenazadas” (CMS, Artículo III).

La especie posee el estatus de “especie protegida” bajo Decreto n°83-509 adoptado el 20/08/1983, el cual regula especies animales protegidas no-domesticas y bajo el Artículo 54 de la legislación nacional de caza de Argelia (Loi n°04-07 adoptada el 14 de Agosto de 2004 sobre la regulación de la cacería). El artículo 64 prevé:

“Las especies animales clasificadas en la categoría de especies protegidas son aquellas conocidas por ser raras, por estar en peligro o por que los números de las mismas han declinado significativamente”

Las especies reconocidas como especies protegidas bajo la legislación nacional de caza de Argelia no pueden ser cazadas, capturadas, comercializadas o retenidas

Sumado a esto y más recientemente, a esta especie se le otorgó, junto con otras 22 especies más, un estatus de protección muy específico y estricto por medio de la promulgación del Edicto n°06-05 el 15 de julio de 2006, que regula la protección y preservación de ciertas especies animales amenazadas de extinción (www.SGG.dz Journal officiel n°47).

Datos poblacionales disponibles:

Estimación de la Población Total	Fuente
800 en Túnez	Ouami 2006; M. Hajji (en prensa)
50 – 60 en Argelia	Estimación realizada por los servicios técnicos de la Administración Forestal en Argelia en los años 2004 a 2006
Extinta in Marruecos	2006 Lista Roja de Especies Amenazadas de IUCN ; Base de Datos de Especies CITES 2007

La población total estimada en Argelia esta distribuida de la siguiente manera en la Región Noreste:

- 43 individuos fueron contabilizados en el vilayato de Guelma en 2004
- 4 individuos en promedio fueron observados en vilayato de Souk Ahras entre 2004 y 2006
- 7 individuos fueron observados en el vilayato d'El Tarf entre 2004 y 2006

La siguiente tabla presenta todas las observaciones directas de Ciervos rojos de Barbaria en todo el vilayato d'El Tarf desde 2000 a abril de 2007. Indica la rareza de esta especie que aumente cada año.

Año	Venado (macho)	Hembra	Cervatillo	Troat (Rugir del macho durante temporada reproductiva)
2000	03	13	-	-
2001	03	03	01	-
2002	-	-	-	-
2003	-	01	-	-
2004	-	-	-	07
2005	-	-	-	-
2006	02	01	-	-
28-29 y 30/04/2007	02	02	-	-

Datos sobre disminución del hábitat y de la población

El estudio más reciente ha documentado una considerable disminución en el rango de distribución de *Cervus elaphus barbarus* y el pequeño tamaño de su población:

El rango de distribución histórico de este ciervo cubría grandes partes de Argelia, Túnez y posiblemente Marruecos, al presente, el ciervo de Babaria se encuentra restringido a una pequeña área de de roble de corcho y bosque de pino sobre el límite de Túnez y Argelia – una concentración que lo hace particularmente susceptible a enfermedades e incendios forestales que son comunes en la región (Kock & Schomber, 1961; Cowan & Holloway, 1973; Dolan, 1988; Oumani, 2006). (...)

- A. *Oumani (com. pers., 2006) estimó el tamaño la población total de C.e. barbarus en Túnez en cerca de 800 individuos. Esto se encuentra en claro contraste con los resultados del censo obtenido por el DGF según el cual hay 2000 ciervos en Túnez (DGF, 1994; vease también Dolan, 1988, que da el mismo número). Sumado a la protección con programas del gobierno, el WWF, en el contexto del Programa Regional Euro-mediterranean para el Ambiente (SMAP), está coordinando un proyecto en el EL Feidja y Mhebe` s incluyendo estudios sobre el tamaño poblacional y ecología de los ciervos en el noroeste de Túnez y el establecimiento de un recinto para ciervos en Mhebe` s.*
- B. *En Argelia, el stock de ciervo rojo de Babaria se encuentra estimado en haber sido cerca de 300-400 cabezas a comienzos de 1950s antes de la Guerra de Argelia por la independencia y 400-600 a mediados de los 1970s (Salez, 1959; Kock & Schomber, 1961; Wemmer, 1998; for an estimate on population density in Algeria cf. Burtthey et al., 1992).” (M. Hajji en prensa)*

Las referencias a incendios forestales como una de las principales causas de la degradación del hábitat de la especie, y por esto de la regresión de su rango de distribución en Argelia, están justificadas por la sinopsis presentada a continuación que enumera los incendios forestales registrados desde 2001 a 2006 en los vilayatos que constituyen el rango de distribución de *Cervus elaphus barbarus* en Argelia.

Áreas quemadas por incendios forestales (en hectáreas) para el período 2001-2006

Vilayato	2001	2002	2003	2004	2005	2006
El Tarf	57	1550	133	61	107	89
Guelma	118	312	10	9	771	139
Souk- Ahras	148	112	45	22	192	167
Total (Ha)	322	1974	188	92	1071	395

Nota: la regeneración natural del bosque bajo buenas condiciones climáticas (bosques productivos) en el Sur de la cuenca Mediterránea usualmente toma entre 15 y 20 años.

Los expertos también reportan agudos problemas de ejecución que vuelven inefectivos los esfuerzos de conservación nacionales:

“El hecho de que ninguna de las poblaciones de reserva (El Feidja and Mhebe` s) se ha incrementado es explicado por Oumani (2006) por la dispersión del ciervo desde la áreas de reserva hacia hábitats adyacentes. Sumado a esto, la cacería ilegal es todavía un factor importante que limita el crecimiento poblacional del ciervo rojo de Barbaría en Túnez.” (M. Hajji, en prensa)

En relación a las infracciones de cacería en Argelia, la información provista por el servicio nacional de policía muestra que dos infracciones sobre las especies fueron cometidas en 2002 en el 2002 en los vilayatos de d'ElTarf et de Souk Ahras. Estas llevaron al arresto de 3 personas. Esas infracciones de caza fueron:

- Muerte o daño inflingido sobre un animal protegido
- Caza, destrucción, captura y venta de un animal protegido

Además, en 2004, la prensa argelina, en el periódico EL WATAN (edición del 12/11/2004), destacó el problema de la cacería ilegal que está afectando a esta especie después de entrevistar poblaciones en el rango de distribución de la especie. El periódico ampliamente leído divulgó que:

"Los ciudadanos hablaron con mucha emoción sobre las matanzas de ciervos rojos de Barbaria por grupos de cazadores furtivos. Una hembra embarazada fue muerta, abierta y su cervatillo fue lanzado a los chacales por los cazadores furtivos de la localidad de d'El Frin. No fue al parecer el único, ellos sabían de media docena de especímenes muertos por un grupo de cazadores que no vacilaron en penetrar en territorio tunecino para dirigir a los ciervos que encontraron refugio en ese área. La población, que número 300 especímenes a mediados de los años 80, ha desaparecido totalmente según este artículo de prensa, diezmado por los efectos combinados de la cacería ilegal y la reducción de su rango de distribución. Los ciervos son muertos por supuesto por su carne y como trofeo, pero también porque uno desea abandonarse al placer del rastreo "

La especie consecuentemente cumple con los siguientes criterios biológicos para un inclusión en al Apéndice I de CITES:

- **La Resolución 9.24 (Rev. CoP13) de CITES, Anexo I criterios A i), ii), iv) and v) : la población silvestre es pequeña y está caracterizada por** “disminución comprobada, deducida o prevista del número de individuos o de la superficie y la calidad del hábitat;” cada subpoblación es “muy pequeña”; la población silvestre encuentra “grandes fluctuaciones a corto plazo del tamaño de la población” y una “alta vulnerabilidad bien sea a los factores intrínsecos o extrínsecos”;
- **Resolución 9.24 (Rev. CoP13) de CITES, Anexo I criterio B i), ii), iii), y iv):** la población silvestre tiene un área de distribución restringida y es caracterizada por “una fragmentación o se encuentra en muy pocos lugares”; “una fluctuación importante en el área de distribución o el número de subpoblaciones”; “una alta vulnerabilidad bien sea a los factores intrínsecos o extrínsecos” y “una reducción comprobada, deducida o prevista en (...) el área de distribución, la superficie del hábitat, el número de ejemplares y la calidad del hábitat”

La Resolución 9.24 (Rev. CoP13) de CITES, Anexo I criterios B i), ii), iv) y v) : La población silvestre posee un área restringida de distribución y está caracterizada por “una fragmentación o se encuentra en muy pocos lugares” ; “una fluctuación importante en el área de distribución o el número de subpoblaciones; o la particular sensibilidad bien sea a los factores intrínsecos o extrínsecos” y “una disminución comprobada, deducida o prevista en (...) el área de distribución, el área del hábitat, el número de ejemplares y la calidad del hábitat”.

- **La Resolución 9.24 (Rev. CoP13) de CITES, Anexo I criterios C i), ii):** existe “Una disminución acentuada del tamaño de la población en la naturaleza, la cual ha sido (...) comprobado que existe en la actualidad (...) deducido o previsto, atendiendo a (...)”
- una disminución de la superficie del hábitat; una disminución de la calidad del hábitat; los niveles o los tipos de explotación; una alta vulnerabilidad bien sea a los factores intrínsecos o extrínsecos;”

2. Información del Comercio

El Artículo II de CITES, y RC9.24 (Rev. CoP13), establece que el Apéndice I debe incluir a todas las especies amenazadas de extinción que están o pueden estar afectados por el comercio.

RC 9.24 (Rev. CoP13) especifica en el Anexo 5 que una especie “es o puede ser afectada por el comercio” si:

- 1) “se sabe que es objeto de comercio (según la definición de “comercio” acuñada en el Artículo I de la Convención), y que dicho comercio tiene o puede tener un impacto perjudicial sobre el estado de la especie”; o
- 2) “se sospecha que es objeto de comercio o existe una posible demanda internacional comprobada de la especie que puede ser perjudicial para su supervivencia en el medio silvestre.”

El análisis de la Base de Datos sobre el Comercio de PNUMA- CMCM muestra los siguientes datos sobre el comercio para la subespecie de *Cervus elaphus* desde 2000 a 2005 (los Estados del Áreas de Distribución se encuentran marcados con *);

Especies	Comercio Reportado para 2000- 2006
<i>Cervus elaphus barbarus</i> (Barbary Red deer)	8 (vivos)
Propósito	Reintroducción en la Naturaleza
Origen	Silvestre
País de Exportación	Túnez*
País de Importación	Argelia*
<i>Cervus elaphus hanglu</i> (Kashmir deer)	3 (1 cuernos; 1 huesos; 1 esculturas)
<i>Cervus elaphus bactrianus</i> (Bactrian deer)	78 (43 productos de cuero; 22 prendas de vestir; 9 vivos; 3 trofeos; 1 escultura)

La caza es una amenaza importante para la especie. El hecho de que la caza ocurra en violación de las leyes nacionales de conservación implica que el impacto del comercio ilegal de la especie sea casi imposible de evaluar. La existencia de la caza ilegal para esta especie y el hecho de que las prohibiciones de cacería no sean respetadas podría indicar que un próspero mercado negro internacional está establecido involucrando la cacería ilegal de *Cervus elaphus barbarus*.

A pesar de la carencia de comercio documentado en *Cervus elaphus barbarus* la especie permanece amenazada por la existencia de un importante mercado para las piezas y productos de *Cervus elaphus* que localmente motoriza la caza ilegal de la especie.

La existencia de un mercado para piezas y productos de *Cervus elaphus* es bien reconocida internacionalmente:

“El ciervo [Cervus elaphus] ha sido utilizado para abastecer parques recreativos y trofeos de caza. El ciervo ha sido criado por su carne, terciopelo y pieles/cuero, así como también para medicina asiática usando su cornamenta, terciopelo, cola y testículos, y los dientes para joyería (Auckland Regional Council-PestFacts).” (Global Invasive Species Database con acceso en abril de 2007)

“El Mercado para el terciopelo de las cornamentas no se encuentra siempre disponible en os EEUU, pero grandes poblaciones asiáticas en alguna de las principales ciudades de Norteamérica (San Francisco, Vancouver) usan medicinas y tónicos tradicionales. El establecimiento de mercados en esas áreas metropolitanas puede ser posible. También es posible exportar cornamentas a Asia. Sin embargo, el producto competirá con los grandes volúmenes de terciopelo de cornamentas producidos en Nueva Zelanda, Rusia y China.

Los cueros de ciervo son potencialmente valiosos como subproductos de ciervos muertos. En Nueva Zelanda virtualmente todos los cueros son usados en la producción de gamuzas y redituarán al criador entre \$10 y \$20. La gamuza de ciervo es utilizada en manufactura fina de prendas de vestir, por ser completamente lavable.

La cola de Ciervo Rojo contiene un depósito de tejido de grasa parda que hace el papel de glándula olorosa. La cola de Ciervo Rojo es disecada y comercializada en Asia para uso en medicina herbales y tónicos. Devuelve al criador entre \$2.50 y \$10 por cola.

Es difícil establecer mercados para dientes y menudos debido a los limitados números de ciervos sacrificados.” (Golz 1993).

“Los principales productos obtenidos del ciervo [Cervus elaphus y Dama dama] son su carne y terciopelo de cornamentas. El mayor consumidor de carne en el mundo es Alemania con 40-50.000 toneladas de carne consumidas anualmente. Otro de los mayores mercados para la carne es Asia, mientras que las ventas domésticas se incrementan en Australia y Nueva Zelanda. El ciervo no es la única especie que produce terciopelo de cornamentas. La producción estimada de terciopelo de cornamentas verde será de aproximadamente 3.000 toneladas métricas cuando la población mundial de ciervos de criadero alcance los cinco millones (Hudson, 1999; Mackay, 1998). Ciervos rojos adultos de buena calidad pueden rendir 3kg o más de cornamentas... (Tuckwell, 1998). Para obtener carne los animales son y hasta 1kg por año para los juveniles. Sacrificados entre 12 a 24 meses de edad con carcasas pesando entre 22 a 32 kg para gamo, hasta 48-65 kg para ciervo rojo y más para híbridos wapití.” (ANZCCART con acceso en abril de 2007)

Las propiedades medicinales del terciopelo de cornamenta de ciervo rojo han sido incluidas en varios estudios (Tuckwell 2003).

La medicina tradicional china indica el uso del terciopelo de cornamenta de ciervo para el agotamiento sistemático, depresión, gripe, dolor de espalda baja, pulso débil, impotencia, espermatorrea, bajo conteo de glóbulos blancos, regulación de la corteza adrenal, regulación del metabolismo energético, promoción de la función sexual, y fortalecimiento de la resistencia (Tuckwell 2003).

Los pretendidos beneficios de salud por el uso del terciopelo de cornamenta de ciervo, también están promocionados en los mercados occidentales. Un anuncio en Canadá menciona por ejemplo que el terciopelo de cornamenta de ciervo rojo:

- incrementa “significativamente” el conteo de glóbulos rojos y refuerza la función del sistema inmune;
- Facilita una mejor circulación, eleva los niveles de oxígeno y aminoácidos esenciales, y reduce el nivel de radicales libres;
- Ayuda a alcanzar y mantener “un óptimo estado físico”;
- Previene el envejecimiento prematuro; permitiendo la regeneración de fibra, cartílago, huesos y células;
- Previene la descalcificación de los huesos, reduce los calambres y síntomas premenstruales en las mujeres, mientras que refuerza el sistema hormonal y alivia la transición de la menopausia;
- Posee propiedades afrodisíacas para hombres y es valioso en el alivio de la impotencia, así como los efectos negativos de la andropausia;
- Etc.

Note: The product advertised is called *Velnor Velvet Antler*; other potential benefits are listed at <<http://www.velnor.com/Benefits1.pdf>> Price for this product is advertised at US \$ 48.69 for 100 capsules (<http://www.maisonradical.ca/Velnor/Bois_de_Velours.htm>). Similar products cost about the same price and advertise the same type of health benefits (see for example the product Cervifor advertised at <<http://www.nutrivea.com/cervifor.htm>> for US \$ 52.95 for 60 capsules)

Nota: el producto promocionado es llamado *Velnor Velvet Antler*; otro de los potenciales beneficios se encuentran enumerados en <http://www.velnor.com/Benefits1.pdf> El precio de este producto es promocionado a U\$S 48.69 por 100 cápsulas (<http://www.maisonradical.ca/Velnor/Bois_de_Velours.htm>). El costo de productos similares se encuentran al mismo precio y promocionan el mismo tipo de beneficios para la salud (ver por ejemplo el producto Cervifor promocionado en <<http://www.nutrivea.com/cervifor.htm>> a U\$S 52.95 para 60 cápsulas)

La investigación indica que los mercados asiáticos (principalmente Corea) “prefieren terciopelo de ciervo rojo y wapití sobre los productos de gamo. En 1989 se obtuvo por terciopelo de cornamenta de ciervo rojo entre \$75 a \$125 por libra, y por terciopelo de cornamenta de gamo de \$30 a \$45 por libra” (Golz 1993)

En 2000-2001 el precio de la carne varió de \$3,80 a \$5,00 por kg (Estado de Victoria, Departamento de Industria Primaria, 2002). Los precios de terciopelo son conocidos por ser “muy volátiles, dependiendo de la demanda de exportación pero un especialista en ciervo (rojos y antílopes) puede producir terciopelo por cientos de dólares” (Estado de Victoria, Departamento de Industria Primaria, 2002).

Una inclusión de la especie en el Apéndice I alentaría mayor cooperación entre los Estados del Rango de Distribución de la especie, mayor control del comercio ilegal y mejor implementación de leyes nacionales de protección de los Estados del Rango de Distribución por países potencialmente consumidores de piezas y productos.

2. Información sobre la consulta del Estado del Rango de Distribución

Otros Estados del Rango de Distribución para *Cervus elaphus barbarus* son Túnez y probablemente Marruecos.

Las consultas con representantes de los Estados del Área de Distribución, en particular durante una reunión regional en marzo de 2007, fueron capaces de confirmar la significativa regresión de esta especie y la degradación de su hábitat. Esta especie está de esta manera, confrontada por un alto riesgo de comercio, en particular por su carne, productos, como trofeos y decoración

4. Referencias

- Deer Specialist Group 1996. *Cervus elaphus* ssp. *barbarus*. In: IUCN 2006. *2006 IUCN Red List of Threatened Species*. <www.iucnredlist.org>. Downloaded on 30 April 2007.
- Global Invasive Species Database, Invasive Species Specialist Group (ISSG) of the IUCN Species Survival Commission, (<<http://www.issg.org/database>> [last accessed in April 2007])
- G. M. Hajji, F. E. Zachos, F. Charfi-Cheikrouha, G. B. Hartl (2007), “Conservation genetics of the imperilled Barbary red deer in Tunisia”, *Animal Conservation* 10 (2), 229–235. (in print)
- DH Nussey, J Pemberton, A Donald and LEB Kruuk, “Genetic consequences of human management in an introduced island population of red deer (*Cervus elaphus*)”, *Heredity* (2006) 97, 56–65 available at <<http://www.zoo.cam.ac.uk/zoostaff/larg/pages/DanPDF06Heredity.pdf>>
- Christian Pitraa, Joerns Fickela, Erik Meijaardb, P. Colin Grovesc, “Evolution and phylogeny of old world deer”, received 6 May 2004; revised 14 July 2004, available online at <<http://arts.anu.edu.au/grovco/Pitra%20deer.pdf>>
- Chris Tuckwell (2003), “Velvet Antler a summary of the literature on health benefits”, A report for the Rural Industries Research and Development Corporation, Australian government available at <<http://www.rirdc.gov.au/reports/DEE/03-084.pdf>>
- Theresa Golz, “Red and Fallow Deer”, *Alternative Agriculture Series*, Number 9, North Dakota State University, January 1993, available online at <<http://www.ag.ndsu.edu/pubs/alt-ag/deer.htm>>
- Z.H. Miao, P.C. Glatz, A. English and Y.J. Ru, “Managing fallow deer (*Dama dama*) and red deer (*Cervus elaphus*) for animal house research”, Australian and New Zealand Council for the Care of Animals in Research and Teaching Ltd (ANZCCART) available online at <http://www.adelaide.edu.au/ANZCCART/publications/Deer_Facts_Sheet.pdf>

- State of Victoria, Department of Primary Industries, “Deer - Farm Diversification Information Service, Bendigo” Agriculture Notes, September 2002, AG0649, ISSN 1329-8062 available online at [http://www.dpi.vic.gov.au/dpi/nreninf.nsf/9e58661e880ba9e44a256c640023eb2e/b54c2103c419f50cca256f100021bc0c/\\$FILE/AG0649.pdf](http://www.dpi.vic.gov.au/dpi/nreninf.nsf/9e58661e880ba9e44a256c640023eb2e/b54c2103c419f50cca256f100021bc0c/$FILE/AG0649.pdf)

Información Adicional sobre la Prop. 10 CoP14 para la inclusión de

***Gazella cuvieri* (Gacela de Cuvier) en el Apéndice I**

Gazella cuvieri está muy amenazada en todos los Estados del Rango de Distribución (Algeria, Túnez y Marruecos). El precario estatus de conservación de las Gacelas de Cuvier se debe a una combinación de amenazas (cacería furtiva, cacería ilegal, pérdida y degradación del hábitat). La amenaza del comercio ilegal suma a la presión sobre las poblaciones silvestres. Al considerar el impacto del comercio internacional de *Gazella cuvieri*, debería aplicarse la Resolución Conf.9.24 (Rev. CoP13) de CITES: “al examinar propuestas para enmendar los Apéndices I o II, las Partes, en virtud del principio cautelar y en casos de incertidumbre en lo que respecta a la situación de una especie o los efectos del comercio en la conservación de una especie, deben actuar en el mejor interés de la conservación de la especie concernida, y deben adoptar medidas concordantes con los riesgos previstos para la especie.”

1. Información Biológica (Resolución Conf.9.24 (Rev.CoP13) de CITES Anexo I)

Reconocimiento internacional y nacional del precario estatus de conservación de la especie.

Gazella cuvieri está listada como En Peligro por la Unión Mundial para la Naturaleza (UICN Red List 2006).

La especie está listada en el Apéndice I de la Convención sobre Especies Migratorias (CMS) que incluye “especies migratorias que están en peligro” (Artículo III, CMS).

La especie se encuentra en la Clase A de la Convención Africana de Conservación de la Naturaleza y los Recursos Naturales, convención de 1968, que sostiene que “la cacería, matanza, captura o colección de especímenes será permitida sólo con la autorización en cada caso de la mayor autoridad competente y sólo si es requerida en el interés nacional o con propósitos científicos.”

Una evaluación de 2006 del estatus de conservación de la especie muestra que está en peligro en Marruecos, Túnez y Algeria, todos Estados del Rango de distribución de la especie (CMS 2006, reproducido en el Anexo I de este documento).

Datos poblacionales disponibles:

Estado del Rango de Distribución	Población Estimada	Fuente
Marruecos	600-1.500	CMS 2006
Algeria	500	2005/2006 relevamiento nacional
Túnez	300-400	CMS 2006
Total	1.400 – 2.400	

Datos sobre la reducción del hábitat y la población

Algeria reportó en la CoP14 Prop. 10 de CITES que *Gazella cuvieri* estaba amenazada tanto por la destrucción como de la degradación del hábitat lo cual es un problema compartido por otros Estados del Rango de distribución. La disminución del hábitat y distribución de las Gacelas de Cuvier está internacionalmente reconocida.

Más recientemente, los expertos en antílopes del Sahelo-Sahariano han mostrado que las poblaciones de la especie están altamente fragmentadas y que su hábitat está en disminución:

“Si hasta el pasado reciente, la distribución general de la Gacela de Cuvier no había cambiado mucho en relación con su rango de distribución histórico, la especie está ahora en una definida disminución

geográfica en Marruecos. En la mayor parte de su rango (Este de Marruecos, Sahara Alto, Medio y Atlas), las poblaciones parecen estar altamente fragmentadas. Descubrimientos recientes, confirmando datos más antiguos, han hecho posible localizar poblaciones substanciales en el Anti Atlas del Oeste y más hacia el Sur, en el Sahara Noroeste, con una extensión de rango de distribución conocida hacia el sur entre el Drâa bajo y el Aydar massif (Aulagnier et al., 2001; Cuzin, 1996, 2003):” (CMS 2006; énfasis adicionado).

“La degradación y deterioro de hábitats [para Gacela de Cuvier] es debida principalmente a la continua expansión de tierras de pastoreo para ganado y deforestación para agrocultivos y carbón de leña. Como consecuencia, los números han sido severamente reducidos y el rango de distribución fragmentado.” (CMS 2006)

La intensidad de la explotación de *Gazella cuvieri* entra en conflicto con la baja tasa reproductiva de la especie que sólo produce una camada de una sola cría por año en abril o mayo (CMS 2006).

Los expertos reportan que *Gazella cuvieri* es menos tolerante a las alteraciones que otras especies de gacelas tales como *Gazella dorcas* (CMS 2006).

Por consiguiente, la especie reúne los siguientes criterios biológicos para ser listada en el Apéndice I de CITES:

- **Resolución 9.24 (Rev. CoP13) de CITES, Anexo I criterio A i), ii y v):** la población silvestre es pequeña y presenta “una reducción comprobada, deducida o prevista del número de individuos o de la superficie y calidad del hábitat”; la población silvestre posee una “alta vulnerabilidad bien sea a los factores intrínsecos o extrínsecos”;
- **Resolución 9.24 (Rev. CoP13) de CITES, Anexo I criterio B i), ii), iii), y iv):** la población silvestre tiene un área de distribución restringida y es caracterizada por “una fragmentación o se encuentra en muy pocos lugares”; “una fluctuación importante en el área de distribución o el número de subpoblaciones”, “una alta vulnerabilidad bien sea a los factores intrínsecos o extrínsecos” y “una reducción comprobada, deducida o prevista en (...) el área de distribución, la superficie del hábitat, el número de ejemplares y la calidad del hábitat”
- **Resolución 9.24 (Rev. CoP13) de CITES, Anexo I criterio C i) y ii):** hay “Una disminución acentuada del tamaño de la población en la naturaleza, que se haya (...) comprobado que existe en la actualidad (...) deducido o previsto, atendiendo a (...) una disminución en la superficie del hábitat; una disminución en la calidad del hábitat; los niveles o los tipos de explotación; una alta vulnerabilidad bien sea a los factores intrínsecos o extrínsecos,”

2. Información de comercio

El Artículo II de CITES, y RC 9.24 (Rev. CoP13), establece que el Apéndice I deberá incluir todas las especies amenazadas de extinción que están o pueden estar afectadas por el comercio.

RC 9.24 (Rev. CoP13) especifica en el Anexo 5 que una especie “es o puede estar afectada por el comercio” si:

- 1) “se sabe que objeto de comercio (según la definición de “comercio” acuñada en el Artículo I de la Convención), y que dicho comercio tiene o puede tener un impacto perjudicial sobre el estado de la especie; o”
- 2) “se sospecha que es objeto de comercio, o existe una posible demanda internacional comprobada de la especie que puede ser perjudicial para su supervivencia en el medio silvestre.”

Los análisis de la Base de Datos sobre Comercio de CITES de UNEP-WCMC muestra que desde 2000 hasta 2005, se comerciaron 24 especímenes vivos entre los Emiratos Árabes Unidos (país de importación) y Canadá (país de exportación). Catorce fueron comercializados para ser criados en cautiverio y 10 para reintroducción o introducción al medio silvestre.

Los expertos han mostrado que a pesar de la fuerte protección nacional, la especie es objeto de altos niveles de caza furtiva e ilegal que impacta en gran medida en las poblaciones remanentes:

“Aún cuando su hábitat preferido asegura una mejor protección contra los cazadores en vehículos que la de las otras especies de gacelas de África del Norte (De Smet et al., en prensa), la especie es aún objeto, al menos localmente, de una alta presión debido a la cacería furtiva. Sus poblaciones han sido, por lo tanto, reducidas en ciertos lugares, a unos pocos grupos dispersos.” (CMS 2006, reproducido en Anexo).

Con respecto a las infracciones de cacería en Algeria, la información provista por los servicios nacionales de policía muestra que se encontraron siete infracciones desde 2003 hasta 2006 en los wilayas de Tissemsilt y Relizane. Esto llevó al arresto de 18 personas. Estas infracciones de cacería fueron:

- Muerte o daño infligido a un animal protegido
- Cacería, destrucción, captura o venta de un animal protegido

El hecho de que la toma y cacería de la especie ocurre en violación a las leyes nacionales de conservación implica que el impacto del comercio ilegal sobre la especie es casi imposible de evaluar. La existencia de cacería ilegal para la especie y el hecho de que las prohibiciones sobre la cacería no son respetadas podrían indicar que existe un próspero mercado negro internacional para las Gacelas de Cuvier cazadas ilegalmente.

El listado de la especie en el Apéndice I alentaría una mayor cooperación entre los Estados del Rango de distribución de la especie, mayor control del comercio ilegal y mejor implementación de leyes nacionales de protección de los Estados del Rango de distribución de potenciales países consumidores de trofeos y partes y productos.

Un reporte de 2006 sobre comercio de especies silvestres en Somalia menciona que la carne de antílopes es vendida en restaurantes locales en el Medio Este. Este reporte también menciona que los Emiratos Árabes Unidos son *“uno de los países importadores de antílopes más importantes”* y que *“el precio de venta para antílopes varía entre US\$ 600 y 700, aunque el precio real es difícil de determinar porque hay intermediarios involucrados en el negocio de la vida silvestre.”* (Amir 2006)

3. Información sobre la consulta a los Estados del Rango de Distribución

Otros Estados del Rango de distribución de *Gazella cuvieri* son Marruecos y Túnez.

La consulta con representantes de otros Estados del Rango de distribución, en particular durante una reunión regional en Marzo de 2007, permitió confirmar una significativa regresión de la especie y la degradación de su hábitat. Esta especie, por lo tanto, enfrenta un alto riesgo debido el comercio en particular para trofeos y decoración.

4. Referencias

- Antelope Specialist Group 1996. *Gazella cuvieri*. En: IUCN 2006. *2006 IUCN Red List of Threatened Species*. <www.iucnredlist.org>. Bajado de internet el 16 de marzo de 2007.
- CMS Technical Series Publication N° 11, Sahelo-Saharan Antelopes Status and Perspectives: Report on the conservation status of the six Sahelo-Saharan Antelopes, CMS SSA Concerted Action 2006 disponible online
- G. Amir, Wildlife Trade in Somalia, A report to the IUCN/SSC/Antelope Specialist Group - Northeast African Subgroup, 2006.
- CMS, Analysis of National Reports to the CMS 2005, Annex II: Appendix I Species, Preparado y producido por: UNEP World Conservation Monitoring Centre, Cambridge, UK en nombre de la Secretaría de CMS disponible online.
- F. Cuzin, “Les Grands Mammifères du Maroc Méridional (Haut Atlas, Anti Atlas et Sahara): Distribution, écologie et conservation”, investigación de Doctorado 2003.
- Second séminaire sur les antilopes Sahélo-Sahariennes, Rapports Nationaux, 2003 (incluye información sobre Algeria, Burkina Faso, Etiopía, Malí, Marruecos, Mauritania, Nigeria, Senegal, Sudán, Chad, Túnez).
- CMS, Síntesis del Reporte de las Partes, Parte II: Información sobre las Especies listadas en el Apéndice I, COP7 Documento de la Conferencia: UNEP/CMS/Conf 7.6.1 Parte II, Compilado por el UNEP – World Conservation Monitoring Centre bajo contrato con la Secretaría de UNEP/CMS Secretariat Septiembre 2002 disponible online.

- Mallon & Kingswood. 2001. En Mallon, D. P. y Kingswood, S. C. (compiladores). Antelopes. Part 4: North Africa, the Middle East, and Asia. Global survey and regional Action Plans. SSC Antelope Specialist Group, IUCN, Gland, Switzerland y Cambridge, UK.
- East, R. (comp.) (1999). *African Antelope Database 1998. Compiled by Rod East and the IUCN/SSC Antelope Specialist Group*. Paper ocasional de IUCN Species Survival Commission No. 21. IUCN- Unión Mundial para la Naturaleza 1999.

ANEXO I: Información sobre la Gacela de Cuvier (*Gazella cuvieri*) provista por la Convención sobre Especies Migratorias

1. Estimaciones poblacionales y distribución

Extraído de la Technical Series Publication Nº 11 de CMS, *Sahelo-Saharan Antelopes Status and Perspectives: Report on the conservation status of the six Sahelo-Saharan Antelopes*, CMS SSA Concerted Action 2006, disponible on line.

2.2.2. Disminución del rango de distribución

*En Marruecos, el rango de distribución de *Gazella cuvieri*, que cubre la totalidad de las cadenas montañosas y mesetas asociadas, disminuyó considerablemente durante el siglo XX: en la década de 1930 (o posiblemente más adelante), desapareció del Seguía El Hamra bajo, en la década de 1960, de la región de Rabat y Casablanca, de varias localidades en el Atlas Medio al mismo tiempo (Cuzin, 1996).*

En Algeria, ocupó las laderas de las cadenas de Tellian, aquellas de los macizos más australes formados por el Sahara Atlas, y los macizos de la parte este del país (Tristam, 1860; Loche, 1867; Pease, 1896; Joleaud, 1929; Heim de Balsac, 1936). Desapareció de gran parte del Atlas Telliano hacia el este de Teniet el Had, pero todavía se lo registró en algunas áreas de la costa Mediterránea hasta cerca de 1930 (Joleaud, 1926; Lavauden, 1929; Seurat, 1930).

En Túnez, donde ocupó el área desde Ridge hasta la región de Tunis, y los macizos del pre-Sahara, fue todavía bastante abundante en 1936 en la cordillera de Túnez completo desde el límite Algeriano hasta el Djebel Bou Kornine 17 kilómetros al sur de Túnez (Kacem et al., 1994). La especie no sobrevivió más en 1970 excepto en la vecindad de Djebels Chamba y Khchem El Kelb entre Kasserine y el límite Algeriano (Kacem et al., 1994); en el Parque Nacional Dghoumes al este de Tozeur, sobrevivió hasta 1992 (A. Chetoui, encargado del parque nacional, comm.pers.).

2.2.3. Distribución residual.

Si hasta el pasado reciente, la distribución general de la Gacela de Cuvier no ha cambiado mucho en relación con su rango histórico, la especie se encuentra ahora en una franca disminución geográfica en Marruecos. En la mayor parte de su rango de distribución (el este de Marruecos, el Atlas Alto, Medio y Sahariano), las poblaciones parecen estar altamente fragmentadas. Descubrimientos recientes, confirmando datos más antiguos, hacen posible localizar poblaciones substanciales en el Anti Atlas del Oeste y más hacia el Sur, en el Sahara del Noroeste, con una extensión del rango de distribución conocido hacia el sur entre el Drâa bajo y el macizo de Aydar (Aulagnier et al., 2001; Cuzin, 1996, 2003).

En Algeria, el rango de distribución de la Gacela de Cuvier está limitada a la parte norte del país: no se encuentra más en el norte del Atlas Telliano. La especie ha desaparecido sólo recientemente de unas pocas localidades y estas están principalmente en el norte de su rango de distribución. Las poblaciones del oeste del Atlas Telliano, Batna-Biskra, y las montañas Aurès no son más contiguas, y algunos grupos del Atlas Sahariano fueron eliminados recientemente (De Smet & Mallon, 2001).

En Túnez, luego de haber alcanzado números muy bajos, la población actualmente parece estar incrementándose y está dispersándose nuevamente (Kacem et al., 1994), esencialmente como consecuencia de las eficientes medidas de conservación implementadas en y alrededor del Parque Nacional Chambi. Para el Ridge en general, las observaciones realizadas en 1991 en la región de Siliana indican que está progresando hacia el noreste, principalmente a partir de la población central principal en los alrededores del Parque Nacional Chambi.

2.2.4. Perspectivas de recolonización.

Esta especie es móvil y puede recolonizar rápidamente sitios ocupados en el pasado en la medida que permanezcan accesibles pasadizos, en particular si existen entre los sitios zonas calmas con pozos de agua. El proyecto tunecino de fijación de la especie y recolonización natural ha dado buenos resultados, y el Gobierno de Túnez propone continuar la implementación de una red de áreas protegidas en las cuales serán tomadas medidas similares de manejo a aquellas aplicadas en la Reserva Khchem el Kelb para alentar el redespigamiento de la Gacela de Cuvier a lo largo de toda la extensión de la Dorsale. En Marruecos, la reciente localización de poblaciones substanciales en el sur entre el Drâa bajo y el macizo de Aydar abre nuevos e interesantes prospectos para la conservación de la especie.

2.3. Evaluación y evolución de las poblaciones.

Números actuales

Números estimados: 1.450-2.450 (Marruecos: 600-1.500; Algeria: 560; Túnez: 300-400).

En **Marruecos**, la población total está actualmente estimada entre 600 y 1.500 individuos incluyendo una población de varios cientos de individuos recientemente redescubierta en el Drâa bajo (Aulagnier et al., 2001, Cuzin, 1996, 2003). Las poblaciones principales se encuentran en el Anti Atlas Occidental (población en crecimiento) y el área del Drâa-Aydar Bajo, en el Alto Atlas Oriental, en el Atlas Sahariano, en el Anti Atlas Central y Oriental, y en las laderas sur del Atlas Medio (Cuzin, 1996, 2003; Caron et al., 2004).

En **Algeria**, un estudio de la distribución y números de la especie llevado a cabo a fines de la década de 1980 estimó una población de 445 individuos (Sellami et al., 1990); De Smet en 1987 estimó una población de al menos 400 individuos y tal vez 500 (De Smet, 1987); en 1991 sus estimaciones fueron de 560 individuos de los cuales 235 en el Atlas Telliano (sitios 1 a 5 en la tabla siguiente), 140 en el Atlas Sahariano (sitios 6 a 12, 14 y 15), 135 en el este (sitios 16 a 19), y 50 en el grupo central del Mergueb (sitio 13) (De Smet, 1991); la tabla que resume la distribución y números de Gazella cuvieri fue tomada de De Smet (1991):

1 Sidi Bel Abbes-Tlemcen-Telagh	50 individuals
2 Saida	20
3 Mascara	20
4a Tjaret Frenda	100
4b Djebel Nador	30
5 Ouarsenis Mountain	15
6 El Bayad - Brezina	10
7 Aflou-Laghouat	10
8 Ain Sefra-El Abiod Sidi Cheik	10
9 Bechar-Taghit	20
10 Djebel Senalba (Djelfa)	30
11 Djebel Sahari Hunting Reserve	20
12 Guelt es Stel	10
13 Mergueb Nature Reserve	50
14 Bou Saada	20
15 Djebel Bou Kahil	10
16 South Aurès (including Beni Imloul and Barika)	30
17 East of Biskra	15
18 Némentcha Mounts	10
19 Forests of Tebessa	80
Total	560

En **Túnez**, el número de Gacelas de Cuvier no se conoce con precisión; actualmente, la principal población en la región del Parque Nacional Chambi es estimada en 300 individuos (Kacem et al., 1994), y la población total es, al menos, un poco más alta. La especie se encuentra, de hecho, en 13 reservas de cacería y macizos, listadas debajo (Kacem et al., 1994):

1	Djebel Khchem el Kelb	2900 ha (Faunal Reserves 300 ha)
2	Dj. Serraguia	3000
3	Dj. Gaubeul	3000
4	Dj. Tamesmida	5000
5	Dj. Dernaia	16000
6	Dj. Chambi	10000 (National Parks 6723 ha)
7	Dj. Semmama	12000
8	Dj. Seloum	8000
9	Dj. Es Sif	10000
10	Dj. Hamra	3500
11	Dj. Bireno	3000
12	Ain Bou Driss 1 st Series	3000
13	Oum Djeddour	3000
	Total	82400 ha

No hay números precisos en los números anteriores de Gacelas de Cuvier, pero la especie tenía fama de ser común y localmente abundante (e.a. Heim de Balsac, 1936). Harper (1945) cita a Cabrera quien la mencionó en 1932 como particularmente numerosa en la parte central del Atlas Medio, los territorios de Beni Mguild y Ait Aiach, y la longitud de la línea de contacto entre esta cadena y el Atlas Alto. También en 1932, Carpentier nota que fue abundante anteriormente en el distrito Zaian cerca de Sidi Lamine y Khenifra (Marruecos central).

2.4. Migraciones.

Joleaud (1929) menciona movimientos erráticos y una vida en cierto modo nómada. En las laderas Sur del Atlas Alto, los animales son capaces de trepar a grandes altitudes (hasta 2.600m) en verano. En el Atlas Alto y Anti, las gacelas estuvieron frecuentemente presentes en pasturas donde no es permitido el ganado; en las llanuras Souss, luego de la apertura de una pastura al ganado, las gacelas se establecieron a una distancia de 18km (Cuzin, 2003). En el Sahara Norte, los animales procedentes de Aydar se mueven en invierno hasta el High Sequia El Hamra, donde están ausentes en verano (Cuzin, 2003), y, en el Drâa Bajo, los animales están ausentes en las pasturas secas, y vuelven unas pocas semanas después de las lluvias (Cuzin, obs. pers.).

2. Estatus de Conservación por Estado del Rango de Distribución

Extraído del CMS Technical Series Publication N° 11, *Sahelo-Saharan Antelopes Status and Perspectives: Report on the conservation status of the six Sahelo-Saharan Antelopes*, CMS SSA Concerted Action 2006 disponible online.

Marruecos: En peligro

El estado de conservación de la especie en Marruecos fue descrito recientemente por Cuzin (1996, 2003), sobre la base de datos hallados en Loggers et al. (1992), completado por nuevos datos recolectados por el Servicio de Agua y Bosques, por sus observaciones personales, y por las observaciones de naturalistas residentes y visitantes; estos datos recientes son los que son utilizados principalmente aquí. La especie está extinguida probablemente en el noreste de Marruecos desde 1985. Su rango de distribución ha sido reducido notablemente en el macizo de Ida o Tanane, al norte de Añadir. La especie fue descubierta recientemente en el gradiente sur del este del Atlas Medio, hacia Outat Oulad El Haj, así como también en las colinas del High Plateaux, un poco más hacia el este (Cuzin, 1996, 2003; Caron et al., 2004). Algunos grupos pequeños han sido también observados en el gradiente sur del centro y este del Alto Atlas, desde la región de Ouarzazate hacia la del Rich, alcanzando una altitud de 2.600 metros al sur de Imilchil, donde la especie es claramente 'transhumant': numerosos testimonios indican la presencia de la especie en verano, y su ausencia en invierno

(Cuzin, 1996, 2003). Fuera del Atlas Medio y Grande, la Gacela de Cuvier fue recientemente observada en el extremo oeste del Atlas Sahariano en la región de Djebel Grouz (Caron et al., 2004).

Más hacia el Sahara, descubrimientos recientes indican poblaciones substanciales en el oeste del Anti Atlas y el Sahara noroeste, con una extensión del rango de distribución hacia el sur entre el Drâa bajo y el macizo Aydar (Cuzin, 1996, 2003). Un grupo de tres animales fue observado al sur de Foug Zquid, en 1994. En 1995, la especie fue encontrada en la región completa situada desde el Drâa Wadi, a unos cientos de kilómetros río arriba de su desembocadura, hasta el último relieve nor-este de Smara en el Aydar. Esto confirmó datos anteriores (Morales Agacino, 1949; Aulagnier & Thévenot, 1986) y corrió al límite sur de distribuciones conocidas hacia el sur unos sesenta kilómetros (Cuzin, 1996).

Algeria: En Peligro

El estado de conservación de la especie en Algeria fue descrito recientemente por De Smet (1989, 1991) y De Smet et al., (en prensa), y son principalmente estos datos los que son usados aquí. En el noroeste del país, la Gacela de Cuvier está mucho más dispersa que lo que se creía. Casi todos los grandes bosques nacionales de Pinos de Alepo (*Pinus halepensis*) acogen pequeñas poblaciones y existen zonas de contacto entre la mayoría de estas poblaciones. Es también relativamente común en las colinas entre Mascara, Relzane, Tiaret, y Freneda, viviendo allí en campos abiertos con un mosaico de cultivos de granos, viñedos, y tierras de pastoreo en la cima de las colinas. En el Atlas Sahariano, la mayoría de los picos más altos y menos alterados aún albergan pequeños grupos de Gacelas de Cuvier, encontrándose la más considerable de éstas cerca de Djelfa (Khirreddine, 1977). La información más reciente indica que algunas de estas poblaciones están en crecimiento. Las poblaciones más orientales se encuentran en los Aurès, los montes Némentcha, y las colinas cerca del límite Tunecino. Cerca de Tebessa existe una concentración de Gacelas de Cuvier, que se mueve desde y hacia el Parque Nacional Chambi en Túnez; más al sur, también cruzan el límite desde y hacia la región de Tamerza.

Túnez: En Peligro

En el siglo XIX, la Gacela de Cuvier se encontraba en todas las montañas tunecinas, especialmente en las cadenas altas del Ridge en la región de Kasserine, en las cadenas norte del Ridge cerca de Ghardimaou, Tunis, y Zaghouan, y en las cadenas pre-Saharianas alrededor de Gafsa y Tamerza. Su rango de distribución ha disminuido considerablemente desde la década de 1970, antes de que el Departamento de Bosques tomara enérgicas medidas, y los números hubieran caído muy bajo. Importantes medidas de manejo del hábitat para la Gacela de Cuvier, combinado con medidas de protección de la especie, han recientemente permitido al Departamento de Bosques tunecino mejorar enormemente el estado de conservación de la Gacela de Cuvier; los objetivos del programa tunecino tienen como objetivo recolonizar naturalmente el rango histórico de distribución.

Información Adicional en COP14 Prop. 11 para Inclusión de

***Gazella Dorcas* (Gacela Dorcas) en Apéndice I**

El precario estatus de conservación de la *Gazella dorcas* (Gacela Dorcas) se debe a la combinación de amenazas (caza furtiva, cacería, pérdida y degradación de hábitat). Los actuales niveles de comercio se suman a la presión sobre la población. Cuando se considera el impacto del comercio internacional de la *Gazella dorcas*, la Resolución Conf.9.24 de CITES (Rev. Cop13) deberá ser aplicada: “al considerar propuestas para corregir en Apéndice I o II, las Partes deberán, en virtud del principio precautorio y en caso de incertidumbre ya sea en relación al estatus de la especie o el impacto del comercio en la conservación de las especies, actuar con miras al interés de la conservación de las especies afectadas y adoptar medidas que estén en proporción al riesgo anticipado de las especies”.

1. Información Biológica (CITES Resolución Conf.9.24 (Rev.CoP13) Anexo I)

Reconocimiento internacional y nacional del estatus precarios de conservación de la especie.

Gazella dorcas está listada como Vulnerable con poblaciones reducidas por la Unión Mundial para la Naturaleza (UICN Lista Roja, 2006).

Las poblaciones de especies del noroeste africano también se encuentran listadas en el Apéndice I de la Convención sobre la Conservación de Especies Migratorias y Animales Silvestres (CMS por sus siglas en Inglés) la cual incluye “*especies migratorias que están amenazadas*” (CMS Artículo III). Un informe de CMS en el estatus de conservación de Antílopes Sahelo Saharan- concluyó que las gacelas Dorcas han declinado significativamente en su número: “*Anteriormente común en su zona entera de distribución, Gazella dorcas han desaparecido completamente de muchas regiones y su número ha sido gravemente reducido donde aún subsiste*”. (CMS 2006 reproducida en el Anexo I de este documento)

Una evaluación del 2006 en el estatus de conservación de las especies muestra que se encuentran extintas en la naturaleza en Senegal; probablemente extintas en Nigeria; amenazadas en Marruecos, Libia y Mauritania; probablemente amenazadas en Mali, Burkina Faso; probablemente vulnerable o amenazada en Chad y Níger; vulnerable en Túnez y Egipto; probablemente cerca de estar amenazados o vulnerables en Sudán y probablemente vulnerables en Algeria (CMS reproducido en el Anexo I de este documento)

Datos disponibles sobre población:

Estados rango	Estimado de población	Fuente
Chad	3057 (decreciendo)	CMS 2002 y CMS 2005
Mali	2000-2500	CMS 2006
Egipto	1000-2000 (en rápida disminución)	CMS 2006
Algeria	619	Investigación Nacional
Marruecos	500-1500	CMS 2006
Níger	100	CMS 2006
Nigeria	Extinto	CITES Base de datos de especies
Senegal	Extinto	CMS 2006

Los estados del rango donde no hay datos disponibles sobre población son: Burkina Faso, Djibouti, Eritrea, Etiopía, Israel, Jordania, Jamahiriya Árabe Libia, Mauritania, Somalia, Sudán, Togo, Túnez, Sahara Occidental y Yemen.

Datos sobre la reducción de hábitat y población

Algeria reporta en CITES CoP14 Prop. 11 que *Gazella dorcas* está amenazada por la destrucción y degradación del hábitat; un problema que es evidenciado por otros Estados del Rango. La disminución en el rango y hábitat de las gacelas dorcas es bien reconocida internacionalmente. Datos suministrados por CMS y reproducidos en el Anexo del presente documento demuestra que hay una disminución significativa en el rango de las especies y que esta reducción afecta todo en Estado de Rango de África del Norte.

Más recientemente, expertos en Antílopes Sahelo-Saharian han reconocido que:

La distribución de la Gazella dorcas ha ido disminuyendo lentamente por fragmentación, en el norte de África desde finales de 1800. Para mediados de 1900, han desaparecido en gran parte, desde el sistema montañoso Atlas y las áreas de la costa mediterránea, pero hacia el sur hasta el Sahel, permaneció relativamente bien distribuida. Durante las décadas de 1950, 1960 y 1970, la cacería motorizada y en menor medida, la degradación y pérdida del hábitat, impactó severamente las especies a través de su rango de distribución, y aunque su distribución total permaneció intacta, su número ha sido muy reducido (Dupuy, 1967), probablemente a la mitad (Dragesco-Joffé, 1993) y ha sido eliminada de las grandes áreas de su rango, particularmente aquellas accesibles para vehículos motorizados. A finales de 1980, la Gazella dorcas todavía se encontró en todo el Estado de rango de Sahelo Saharan excepto Senegal, pero su número ha sido reducido sustancialmente, y fue considerado amenazado o en vías de extinción por la región con excepción de Níger y Chad, donde se encuentran relativamente grandes poblaciones en las reservas Aïr-Ténéré y Wadi Rimé-Wadi Achim, respectivamente.(Eas, 1988, 1990, 1992).” (CMS 2006 reproducido en el Anexo)

Los expertos también han reportando que las especies fueron “Anteriormente común en su zona entera de distribución” y ahora “enteramente desaparecidas de muchas regiones y han sido gravemente disminuidas donde subsisten” (CMS 2006, *ibidem*)

La especie por consiguiente cumple con los siguientes criterios biológicos para ser listada en el Apéndice I de CITES:

- **Resolución CITES 9.24 (Rev. CoP13) Anexo I criterio A i), y iv):** la población silvestre es pequeña y caracterizada por “una disminución observada, deducida o proyectada en el número de individuos o el área y la calidad del hábitat”, la población silvestre se encontró con “grandes fluctuaciones a corto plazo en el tamaño de la población”;
- **Resolución CITES 9.24 (Rev. CoP13), Anexo I criterio B i), ii), iii) y iv):** la población silvestre tiene un área de distribución restringida y es caracterizada por “fragmentación”, “grandes fluctuaciones en el área de distribución en el número de sub-poblaciones”, “una gran vulnerabilidad hacia los factores intrínsecos o extrínsecos” y “un descenso observado, deducido y proyectado en (...) el área de distribución, el área del hábitat, el número de individuos y la calidad del hábitat”
- **Resolución CITES 9.24 Anexo I criterio C ii):** hay “una disminución marcada en el tamaño de la población silvestre, la cual ha sido (...) deducida o proyectada con base en (...) una disminución en el área del hábitat; una disminución en la calidad del hábitat, niveles o patrones de explotación”; “una gran vulnerabilidad hacia los factores intrínsecos o extrínsecos;”

2. Información de comercio

El Artículo II de CITES y la RC 9.24 (Rev. CoP13) plantea que el Apéndice I debería incluir todas las especies amenazadas con la extinción las cuales son o podrían ser afectadas por el comercio.

La RC 9.24 (Rev. CoP13) especifica en el Anexo 5 que una especie “es o podría ser afectada por el comercio” si:

- 1) “Se conoce que está en comercio (utilizando la definición de ‘comercio’ en el Artículo I de la Convención) y que el comercio tiene o podría tener un impacto que causa detrimento en el estatus de las especies; o”
- 2) Se espera que esté en comercio o hay una demanda potencial internacional demostrada para las especies, que podría ir en detrimento de su supervivencia en la naturaleza”.

Análisis de la base de datos de CITES UNEP-WCMC nuestra que de 2000 al 2005, la gacela dorcas ha sido muy comercializada. Este análisis también muestra la existencia de una demanda internacional para las especies en la 13va Partes de CITES involucrado en la exportación de la especie y en la 22va Partes de CITES involucradas en la importación. Un descenso en el número total de especímenes comercializados ocurrió en 2005, esto podría indicar una disminución en la disponibilidad (mas de 300 especímenes, partes o productos fueron comercializados en el 2000 y únicamente 63 fueron comercializados en 2005). La mayoría de especímenes en comercio son animales vivos y trofeos; la mayoría de las transacciones se reportan como intercambio comercial.

La cacería es la mayor amenaza para las especies, las investigaciones muestran que la cacería es parcialmente motivada por el comercio. Un estudio realizado en 2003 en grandes mamíferos en el Sur de Marruecos especifica por ejemplo que *Gazella dorcas* es altamente buscada por cazadores y esta caza es en parte mantenida por “cazadores practicando con propósitos comerciales, originado desde la región o fuera de la misma, para vender la carne (la carne es considerada como excelente y, en la región de Tan Tan y Guelmim, ésta es discretamente vendida por aproximadamente 90 Dh por Kg, la cual hace de ésta la mas costosa carne en el mercado) o trofeos y partes animales para proveer el comercio en ‘attarin’ y ‘assabin’. Este estudio tan bien especifica que los cazadores parcialmente vienen desde la Península Arábiga (Arabia Saudita y Emiratos Arabes Unidos en particular) (Cuzin, 2003).

Un informe de 2006 en comercio de vida Silvestre en Somalia, un Estado de Rango de la *Gazella dorcas* menciona que la carne de antílope es vendida en los restaurantes locales en el Medio Oriente. Este reporte también menciona que los Emiratos Árabes Unidos son “uno de los más importantes países importadores de antílopes” y que “el precio de venta para los antílopes varía entre 600 y 700 US\$, aunque el precio actual es difícil de calcular porque los intermediarios están involucrados en el comercio de vida silvestre” (Amir, 2006)

En Algeria, esta especie es, como su otra especie de gacela, cazada por su piel y para trofeos lo cual puede ser altamente buscado tanto por el comercio internacional como por el nacional, en particular bajo la forma de trofeos de caza.

Con respecto a las infracciones de cacería en Algeria, la información facilitada por el servicio nacional de policía muestra que 5 infracciones fueron encontradas en 2004 y 2006 en las wilayas de d'El Bayadh y Laghouat. Esto llevó al arresto de 20 personas. Estas infracciones por cacería fueron:

- Muerte o daño infligido a un animal protegido.
- Cacería, destrucción, captura y venta de un animal protegido.

En 2006 la búsqueda en eBay mostró trofeos de gacelas Dorcas para la venta:

- Los cuernos de la gacela dorcas montados en un colgador de pared para vender en eBay por Euros 38.50 el 17 de enero de 2007.
- Un cráneo colocado de gacelas dorcas sudanesa fue promocionado para la venta en eBay por 53.71 Euros en el mismo periodo.

Datos de comercio desde 2000 a 2005 para Gacelas dorcas (*Gazella dorcas*):

Fuente: UNEP-WCMC CITES base de batos de comercio, 2006 (Los datos de comercio más bajos y más altos están marcados con celdas sombreadas)

*

Condición	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total	Silvestre (W)
Vivos	266	354 *	349	354	290	62	1675	948
Trofeos	36	33	7	15	4	0	95	84
Cuerpos	0	4	4	2	0	0	10	2
Especímenes	0	0	0	0	10	0	10	0
Huesos	0	0	0	6	0	0	6	6
Cráneos	0	2	2	0	0	0	4	4
Pieles	0	1	1	1	0	0	3	2
Esqueletos	0	0	0	0	1	1	2	0
Cuernos	0	0	0	1	0	0	1	1
Total	302	394	363	379	305	63	1806	1047

Una única transacción de 294 especímenes silvestres se intercambió para propósitos comerciales

Total	Comercio	Personal	Trofeos de Cacería	Científico	Zoológicos	Reproducción	Sin propósitos reportados
1806	1096	569	91	24	14	2	10

Principales operaciones de Partes de 2000 a 2005 para las gacelas Dorcas (*Gazella dorcas*) (clasificadas en orden de importancia – Estados del Rango de las especies están marcados con un (*)):

Reporte Comercial de Exportación en Bruto							
UNEP-WCMC CITES Base de Datos de Comercio, 2006.							
País de Exportación	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total
Sudán*	248	357	232	182	261	62	1342
Sudáfrica	0	0	0	125	0	0	125
Chad*	9	18	6	22	1	0	56
Emiratos Árabes Unidos	0	0	20	0	1	1	22
Níger*	0	2	3	17	0	0	22
Qatar	0	0	0	0	17	0	17
Marruecos*	5	0	6	3	0	0	14
Algeria*	0	4	4	1	0	0	9
Suiza	6	0	0	0	0	0	6
Francia	5	0	0	0	1	0	6
Bahréin	0	0	0	5	0	0	5
Egipto*	0	0	0	5	0	0	5
Arabia Saudita	0	0	1	0	0	0	1

Reporte Comercial de Importación en Bruto
UNEP-WCMC CITES Base de Datos de Comercio, 2006.

País de Importación	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total
Emiratos Árabes Unidos	94	322	28	150	179	38	811
Arabia Saudita	69	16	47	139	49	0	320
Qatar	28	2	155	26	22	24	257
Kuwait	10	6	20	17	24	0	77
Estados Unidos	22	18	1	5	2	0	48
República Árabe Siria	16	4	2	2	2	0	26
Francia	6	0	0	10	0	0	16
España	2	4	4	1	0	0	11
Bahrein	5	0	6	0	0	0	11
Jamariya Árabe Libia*	2	4	0	2	0	0	8
Alemania	0	5	0	0	1	1	7
Dinamarca	4	0	3	0	0	0	7
Líbano	3	0	0	0	2	0	5
Canadá	0	0	4	0	0	0	4
Camerún	0	0	0	4	0	0	4
Egipto*	4	0	0	0	0	0	4
Jordania*	4	0	0	0	0	0	4
Yemen*	2	0	2	0	0	0	4
Algeria*	0	0	0	2	0	0	2
Suiza	2	0	0	0	0	0	2
Malta	0	0	0	1	0	0	1
Sudáfrica	0	0	0	1	0	0	1

3. Información en la consulta de los Estados del Rango

Otros Estados del Rango para la *Gazella dorcas* incluyen: Burkina Faso, Chad, Djibouti, Egipto, Eritrea, Etiopía, Israel, Jordania, Jamahiriya Árabe Libia, Mali, Mauritania, Marruecos, Níger, Nigeria (extinto), Senegal (extinto), Somalia, Sudán, Togo, Túnez, Sahara Occidental y Yemen (IUCN 2000)

Consultas con representantes de otros Estados rango, y en particular con los países árabes durante una reunión regional en marzo de 2007, fueron capaces de confirmar la regresión significativa en esta especie y la degradación de su hábitat. Esta especie tiene por consiguiente, que enfrentar un alto riesgo de comercio en particular para trofeos y decoración.

4. Referencias

- Mallon, D. & Kingswood, S. 2000. *Gazella dorcas*. En: IUCN 2006. *2006 IUCN Red List of Threatened Species*. <www.iucnredlist.org>. Consultado el 6 de Abril de 2007.
- CMS Technical Series Publication N° 11, *Sahelo-Saharan Antelopes Status and Perspectives: Report on the conservation status of the six Sahelo-Saharan Antelopes*, CMS SSA Concerted Action 2006 Disponible en Línea.
- G. Amir, *Wildlife Trade in Somalia*, A report to the IUCN/SSC/Antelope Specialist Group - Northeast African Subgroup, 2006.
- CMS, *Analysis of National Reports to the CMS 2005, Annex II: Appendix I Species*, Prepared and produced by: UNEP World Conservation Monitoring Centre, Cambridge, UK on behalf of the Secretariat to the CMS Disponible en Línea.
- F. Cuzin, "Les Grands Mammifères du Maroc Méridional (Haut Atlas, Anti Atlas et Sahara): Distribution, écologie et conservation", Phd research 2003.
- Second séminaire sur les antilopes Sahélo-Sahariennes, *Rapports Nationaux*, 2003 (includes information on Algeria, Burkina Faso, Ethiopia, Mali, Maroc, Mauritanie, Niger, Senegal, Sudan, Tchad, Tunisia)
- Ali and Zeleke, *The status of Dorcas Gazelle in Ethiopia*, Paper presented in the second workshop on the conservation and restoration of Sahelo-Saharan Antelopes, 1-5 May 2003 disponible en <<http://www.kbinirsnb.be/cb/antilopes/National%20Reports/report%20ethiopia.pdf> >
- CMS, *Synthesis of Party Reports, Part II: Information on Appendix I-listed Species*, COP7 Conference Document: UNEP/CMS/Conf 7.6.1 Part II, Compiled by the UNEP – World Conservation Monitoring Centre under contract to the UNEP/CMS Secretariat September 2002 Disponible en Línea.

ANEXO I: Información de gacelas Dorcas (*Gazella Dorcas*) proporcionada por la Convención sobre Especies Migratorias

1. Estimado de poblaciones y distribución

Extracto de CMS Technical Series Publication N° 11, *Sahelo-Saharan Antelopes Status and Perspectives: Report on the conservation status of the six Sahelo-Saharan Antelopes*, CMS SSA Concerted Action 2006 Disponible en línea.

2.2.2. Disminución del Rango.

La distribución de la Gazella dorcas ha ido disminuyendo lentamente por fragmentación, en el norte de África desde finales de 1800s. Para la mitad de los 1900s, han desaparecido en gran parte, desde las Montañas Atlas y las áreas de la costa mediterráneas, pero hacia el sur hasta el Sahel, permaneció relativamente bien distribuida. Durante la década de 1950, 1960 y 1970 la cacería motorizada y en menor medida, la degradación y pérdida del hábitat, impactó severamente la especie a través de su rango de distribución, y aunque su distribución total permaneció intacta, su número ha sido muy reducido (Dupuy, 1967), probablemente a la mitad (Dragesco-Joffé, 1993) y ha sido eliminada de las grandes áreas de su rango, particularmente aquellas accesibles para vehículos motorizados. A finales de 1980s, Gazella dorcas todavía se encontraron el todo el Estado de rango de Sahelo Saharan excepto Senegal, pero su número ha sido reducido sustancialmente, y fue considerado amenazado o en vías de extinción por la región con excepción de Níger y Chad, donde se encuentran relativamente grandes poblaciones en las reservas Aïr-Ténéré y Wadi Rimé-Wadi Achim, respectivamente (East, 1988, 1990, 1992).

2.2.3. Distribución Residencial.

La más reciente información es que las gacelas Dorcas todavía se encuentran naturalmente en todos los Estados del rango excepto Senegal; sin embargo, con excepción de Algeria y Mali, donde la distribución y la abundancia de gacelas podría ser incrementada debido a la guerra civil (K. De Smet, pers. comm., January 1997; East, 1997) y Etiopía, donde varios cientos se encuentran en áreas protegidas, Gazella dorcas continúa siendo amenazada por la cacería ilegal y en menor medida, pérdida de hábitat debido al exceso de pastoreo del ganado y su número está disminuyendo. Cerca de cientos se reportaron presentes en la Reserva Natural Aïr-Ténéré en Níger (Poilecot, 1996). En Marruecos, los números estimados son de entre 500-1500; cerca de la mitad de ellos encontrados en áreas protegidas; una importante población de posiblemente cientos de animales se encuentra en Adrar Soutouf en el sur del Sahara Occidental (F. Cuzin, comm. pers., May 2003). De acuerdo a recientes investigaciones, una población de 1000 a 2000 está en rápida disminución en Egipto (Saleh, en prensa). Los números en Mali se han estimado entre 2000 – 2500 (East, 1997), el área con la mayor densidad es en Tamesna del Norte (Lamarque, comm. pers. 2005). Esto todavía ocurre en la Reserva de the Wadi Rimé-Wadi Achim, pero el número es mucho mas reducido (East, 1996a). No hay estimados recientes del número total de Gazella dorcas en Mauritania (B. Lamarche, in litt., October 1996; O. Hamerlynck, in litt., July 1996) o Túnez (K.De Smet, pers. comm., January 1997). Su estatus es desconocido en in Burkina Faso o Nigeria (Hilton-Taylor 2002). La especie califica para un estatus vulnerable.

Una comparación de la tasa de gacelas encontradas, basadas en el número de G. dorcas vistas por Km. durante investigaciones recientes, desde 2001, fue hecha por Tim Wachter. Esta muestra que las más altas densidades se encontraron en Ouadi Rimé-Ouadi Achim, Manga y Termit.

2.3. Evolución y Estimación de poblaciones.

Antiguamente común en su rango entero, la gacela Dorcas ha desaparecido totalmente de muchas regiones y se ha visto gravemente reducida en su número donde subsisten.

2. Estatus de Conservación por Estado Rango

Extracto de CMS Technical Series Publication N° 11, *Sahelo-Saharan Antelopes Status and Perspectives: Report on the conservation status of the six Sahelo-Saharan Antelopes*, CMS SSA Concerted Action 2006. Disponible en línea.

Marruecos: Amenazado (Cuzin, 1996 y 2003).

Con la posible excepción de la gran elevación de las Montañas Atlas, las gacelas Dorcas han estado históricamente distribuidas a través de Marruecos y el Sahara Occidental (Aulagnier, 1992). En la década de 1980, se informa que se encontraron al oeste de las Montañas Atlas, una densidad baja y permaneció distribuida uniformemente y abundante en otro lugar. Para el 1950, la especie había desaparecido del oeste de las Atlas, excepto por una población en los alrededores de Safi y se han visto reducidas en a un número bajo en el lado norte, este y sur de las Atlas, al mismo tiempo, también se han vuelto rara junto con la costa el Sahara Occidental cerca de Dakhla (Aulagnier, 1992) A principios de los 1990, el rango de extensión de la especie no cambió, pero se ha visto reducida a pequeña cantidad, generalmente dispersada en grupos al este y sur de las Atlas y por todo el Sahara Occidental (Aulagnier, 1992; Loggers et al., 1992). Actualmente, la única población restante en el Noroeste de la cadena de las Atlas es la pequeña población de la Reserva M'Sabih Talaa, cerca de Chichaoua. La especie desapareció de la llanura de Souss en 1987, de la región de Noun en 1996, y la única población restante entre Ouarzazate y Tafilalet, sobrevive en la Reserva de El Kheng. En otro lugar, la distribución de la especie permanece igual, pero los grupos han sido reducidos en tamaño, continuamente disminuyendo en número, dispersados al este y al sur de las Atlas y por todo el Sahara Occidental (Aulagnier, 1992, Loggers et al. 1992, Cuzin 2003): en el Bas Draa, el número fue de 150 individuos en 1997 (Cuzin, 1998) a aproximadamente 40 individuos (F. Cuzin, comm. Pers., 2003). Fue estimado recientemente que una población de aproximadamente 100-200 animales se encontraron al oeste de las Atlas en la Reserva de M'Sabih Talaa cerca de Chichaoua (Marraha 1996). En el este de Atlas son raras, se encuentran comúnmente poblaciones dispersadas de 20-50 animales. Una población de cerca de 100 se encuentra en la base de Jebel Gouz y al oeste de Figuig, junto al borde algeriano. Aproximadamente 50 fueron encontrados en el lado superior del Valle Draa en los alrededores de Zagora; 100-200 permanecen en el Draa central, ante todo en la Provincia de Tata, y cerca de 200 se encuentran en la parte baja del Draa entre Assa y Msseyed (F. Cuzin, in litt., May 1996; Aulagnier et al., in press). La población restante en el Valle Souss ha sido erradicada (Cuzin, 1996). El número total en Marruecos, desde el norte del Valle Draa se ha estimado en 500-800 (F. Cuzin, in litt., May 1996). Hacia el Sur a través de el Sahara Occidental, la distribución y la abundancia de la especie ha sido considerablemente reducida, sin embargo algunos cientos todavía permanecen, la

mayoría en el Adrar Soutouf en el lejano sur (F. Cuzin, in litt., May 1996; Aulagnier et al., in press). La caza furtiva, la pérdida del hábitat debido al pastoreo y la agricultura permanente, son amenazas para la especie (Aulagnier et al., in press, Cuzin 2003).

Algeria: Probablemente Vulnerable.

Con la posible excepción de las dunas en el suroeste (i.e., Erg Chech y Erg d'Iguidi), la gacela de Dorcas se encontró históricamente por toda Algeria (Lavauden, 1926; Dupuy, 1967; DeSmet, 1988; Kowalski and Rzebik-Kowalska, 1991). Existen algunas interrogantes sobre la validez de los reportes del Siglo XIX de la especie en el área de la costa mediterránea, debido a la posible confusión con *Gazella Cuvieri* (Kowalski and Rzebik-Kowalska, 1991), pero dado que la especie se encuentra inequívocamente en cualquier lugar del área de la costa en su rango, es probable que estos reportes sean válidos. La distribución de la *Gazella dorcas* ha sido gradualmente replegada al lado sur por todo el siglo XIX y siglo XX. En la década de 1920 y 1930, esta permaneció ampliamente distribuida y común en el Alto Plateau desde Marruecos hasta Túnez, en la meseta sur de las Atlas Saharianas, entre los ergios Gran Oriental y Gran Occidental, y por toda la parte sureste del país (Joleaud, 1929; Maydon, 1935). Su distribución y número disminuyó a través de la mitad de 1900, particularmente durante 1960 y 1970 debido a la cacería motorizada, pero permaneció común y localmente abundante en muchas o partes de su rango de Algeria entre la década de 1970 y 1980 (Dupuy, 1966; Anon., 1987f). El límite norte del rango de la especie continuó moviéndose hacia el lado sur, sin embargo y cerca de la década de 1980, no se encontró más en el norte de las Atlas Saharianas (Kowalski y Rzebik-Kowalska, 1991; De Smet y Mallon, en prensa). La gacela *Dorcas* presuntamente permanece ampliamente distribuida en la zona del Sahara de Algeria, pero el número se ha reducido increíblemente (De Smet y Mallon, in press). El control de armas de fuego debido a la actividad militar en años recientes aparentemente, redujo la caza furtiva (De Smet, pers. comm., March 1997) pero no es suficiente para detener la disminución de la especie (De Smet and Mallon, en prensa). Un número no estimado se encuentra en estado silvestre en libertad.

Túnez: Vulnerable.

La gacela *Dorcas* antiguamente se encontraba por todo Túnez, al sur y al este de Tell Atlas y al norte y este de el Great Eastern Erg (Whitaker 1896; Lavauden, 1926b, Joleaud, 1929; De Smet, pers. comm., May 1996). A principios de la década de 1900, la especie permaneció bien distribuida en el país y fue observada en grandes manadas en áreas tales como las praderas colindando con la meseta Mehedra (Lavauden, 1926b, Schomber and Kock, 1961). Para la temporada de manadas, de 50-80 fueron comunes y ocasionalmente concentraciones de muchos cientos de animales fueron vistos. Para la década de 1920, sin embargo, la especie se reportó como en disminución. El límite occidental de su rango fue moviéndose hacia el lado sur, y grandes manadas fueron más poco comunes (Lavauden, 1920, 1926). En la década de 1960, *Gazella dorcas* ha desaparecido altamente en el norte. Todavía se encontró al norte Chott El Jerid en las Atlas Saharianas (Müller, 1966), pero fue evidentemente menos numerosa en los distritos central y sur, donde las manadas moderadas pueden ser aún encontradas en la estepa este del sub-desierto dell Great Eastern Erg (Schomber and Kock, 1961). La gacela de *Dorcas* está limitada en presencia en la mitad sur del país, aproximadamente al sur de la línea entre Gafsa y Gabes Gabes (i.e., Latitud 34° -35° N) (Smith et al., en prensa). Información específica en distribución y número de la especie dentro de su rango es bastante escasa. La cacería ilegal y la degradación del hábitat debido al sobre pastoreo continúa siendo una amenaza.

Libia: Amenazada

La información limitada de Libia, unida a los reportes de la especie en las áreas fronterizas de Algeria (De Smet, 1988), Túnez (Lavauden, 1926b), Níger (Grettenberger y Newby, 1990), Sudán (Hillman y Fryxell, 1990), y Egipto (Saleh, 1987), indican que la *Gazella dorcas* estuvo históricamente distribuida por todo el país. (Hufnagl, 1972; Essghaier, 1980; Esschaier y Johnson, 1981; Anon., 1987; Khattabi and Mallon, en prensa). En la década de 1960, y 1970, la especie aún estaba ampliamente distribuida a través de la región occidental y central (Essghaier, 1980), y en el sureste, y permaneció abundante en pocas áreas como el Hammada El Hamra en el oeste y Djebil Uwenait en el sureste (Misonne, 1977; Essghaier, 1980). En general, sin embargo, su número y distribución fue disminuyendo rápidamente en ese momento, debido a la cacería motorizada incontrolada. (Hufnagl, 1972) A finales de 1980, la especie aún se encontraba localmente en Libia pero en un número reducido (East, 1992). La situación reportada permanece igual (Khattabi y Mallon, en prensa), sin embargo, la información sobre la distribución reciente y el número de la especie es escasa.

Egipto: Vulnerable.

El rango histórico de la *Gazella dorcas* incluyó la parte oeste, central y este de Egipto (Saleh, 1987). Con la excepción de los alrededores de Djebil Uwenait y Gilf Kebir (Osborn y Krombein, 1969), no existen archivos de la especie en los distritos áridos oeste-central y suroeste. (Osborn y Helmy, 1980; Saleh, en prensa). Debido a

la presión humana, principalmente la cacería y el uso de trampas, la distribución y la abundancia de la especie disminuyó considerablemente durante finales de 1980 y principios de 1990, y por la década de 1920, desapareció todos los distritos (Flower, 1932). Para la década de 1960, *Gazella dorcas* ha sido eliminada de los alrededores inmediatos a la costa mediterránea y las áreas semi-desérticas con buen pasto, por otra parte, las manadas fueron pequeños y poco comunes (Hoogstraal, 1964). A finales de 1980, la gacela *Dorcas* no se encontró más en la región central-norte del país desde el Canal Suez a través del delta del Nilo y el lado oeste de la Depresión Quattara donde poblaciones importantes se encuentran tradicionalmente. Aún se encuentran más que en la mayoría del resto (i.e., en las partes septentrionales) pero las poblaciones estuvieron ampliamente dispersas. Un poco de la concentración que permaneció fue limitada a remotas áreas inaccesibles y la especie fue considerada en eminente riesgo de extinción (Saleh, 1987).

Información reciente menciona que la Gacela *Dorcas* continua disminuyendo por todo Egipto, debido a la cacería sin control, se ha estimado que entre 1000 y 2000 sobreviven, mayormente en las afueras de las áreas protegidas (Saleh, en prensa)

Mauritania: Amenazada.

Trotignon (1975) concluyó que la gacela *Dorcas* históricamente fue abundante por toda Mauritania con excepción del centro desértico del Majabat Al Koubra en el este, y la región septentrional de la zona del Sahel en el sur. Dada la presencia de la especie en el norte de Senegal (Sournia y Dupuy, 1990) y en Mali contiguo a la esquina sureste de Mauritania. (Heringa, 1990), es muy probable que el rango histórico de la Gacela *Dorcas* rodee todo el país. La especie experimentó una catastrófica disminución durante la década de 1950 y 1960. En las áreas donde un montón de praderas fueron comunes una vez, solo se observaron individuos aislados a principios de la década de 1970. (Trotignon, 1975). A finales de 1970, Lamarche (1980) reportó que la especie fue rara en el Majabat al Koubra. Una población en el Parque Nacional Banc d'Arguin, donde una vez eran 200, disminuyeron a aproximadamente 100 y a menos de 10 entre 1970 y 1983. (Verschuren, 1985). A principios de 1980, la gacela *Dorcas* fue considerada como amenazada (Newby, 1981a), y para finales de 1980, había sido erradicada y sobrevivió solo en pequeños números en áreas muy remotas (Sournia and Verschuren, 1990). Más recientemente una población de 40 individuos sobrevivió en Tidra, una isla en el suroeste de el Parque Nacional Banc d'Arguin (F. Lamarque, com. pers., 2005). La Gacela *Dorcas* ha sido recientemente observada en el Maqteir en el noroeste, y probablemente todavía se encuentra en el Areg Chach y Hank Escarpment en el noreste. (B. Lamarche and O. Hammerlynck, in litt., Abril 1997). La información en el estatus de la especie por otro lado, e.g., en la parte continental del Parque Nacional Banc d'Arguin no está disponible. La cacería ilegal es una amenaza seria para estos y otras especies de antílope, y esto ocurre en áreas inaccesibles (O. Hammerlynck, in litt., April 1997).

Mali: Probablemente Amenazada.

Heringa's (1990) el rango de mapa de la Gacela *Dorcas* incluye todo el Sahel y las zonas Sahara de Mail, i.e., toda la latitud norte 15oN, la cual probablemente representa la distribución total histórica de la especie. Aparentemente nunca se presentó, sin embargo, en la mayoría de los desiertos áridos en el norte. (Heringa, 1990). Esto es consistente con la falta de archivos de la especie colindante, con las áreas hiper-áridas de Algeria (De Smet, 1988). Sin embargo, los registros de *Gazella leptoceros* una especie amante del desierto, también es escasa desde el norte de Mali y el suroeste de Algeria, y la ausencia de datos de la gacela *Dorcas* (y otros antílopes) en esta área (Sayer, 1977) podría estar relacionada con su lejanía. La *Gazella dorcas* fue anteriormente común localmente en Mali (Heringa, 1990). En la década de 1970, todavía se encontraba por todo el país pero fue rara y localmente erradicada en mucha de la zona de El Sahel, y su número ha sido increíblemente reducido en el noreste (Adrar des Iforhas y Tilemsi) (Sayer, 1977). A principios de 1980, su distribución y abundancia total ha sido adicionalmente reducida, pero permaneció abundante localmente en pocas áreas, tales como los alrededores de Gao (J.M. Pavy, in litt., Setiembre 1996). A finales de 1980, una población pequeña también sobrevivió en la Reserva de Fauna Elefante y en la Reserva de Fauna Ansongo-Manaka en la Zona de Sahel, al extremo sur del rango de la especie (Heringa, 1990). La cacería incontrolada y la severa sequía han impactado severamente la población de gacela *Dorcas* en el norte de Mali en años recientes (East, 1997a). Al sur en la zona sub-desértica (al norte de Sahel) la especie permanece ampliamente distribuida en pequeñas poblaciones que podrían ser un total de 2000 a 2500 animales (Niagate, 1996; J.M. Pavy, in litt., September 1996). La información es escasa en el estatus de la población restante en Elefante y Ansongo-Manaka, pero recientes datos de *Dorcas* son raros, Actualmente el área con la mayor densidad de gacelas *Dorcas* es la parte Norte de la llanura Tamesna en el Sur-Oeste de Adrar des Iforas. Sin embargo, las gacelas *Dorcas* son altamente cazadas furtivamente de una manera tan fácilmente accesible la cual la hace particularmente vulnerable (Lamarque et Niagaté, 2004). Si la población presente estimada es razonablemente exacta, la especie es indudablemente amenazada.

Níger: Probablemente Vulnerable o Amenazada.

El rango histórico de *Gazella dorcas* en Níger probablemente no es substancialmente diferente del mismo en la década de 1980, cuando la especie se presentaba por todo el norte del país de aproximadamente el 14vo paralelo (Grettenberger, 1987; Grettenberger y Newby, 1990). Dentro de esta área, aparentemente se fue ausentando de las grandes elevaciones de las Montañas Air y el interior de el Desierto Ténéré hacia el noreste. A principios de 1980, fue estimado que 5000 o mas sobrevivieron dentro de La Reserva Natural Nacional Air Ténéré y muchos miles se presentaron en el área de Termit al sureste (Grettenberger y Newby, 1990). Históricamente la especie probablemente se contabilizó en decenas de miles o mas. Cálculos recientes de 20000 que cubren todo el país (Dragesco-Joffe, 1993) y varios miles en la Reserva Natural Nacional Air Ténéré (Poilecot, 1996) están basados en datos de 1991 o antes, y el estatus actual de la especie es desconocido. La cacería ilegal, la degradación del hábitat y la competencia con la ganadería (Grettenberger y Newby, 1990) probablemente continúan siendo amenazas. El reconocimiento de la investigación SSIG a través de ATNNR en Feb-Mar 2002 estimó una cruda densidad de c. 0.25 dorcas vistas/km² en el perímetro del macizo Air, bien dentro del rango de densidad reportado por Poilecot 10 años antes.

Chad. Probablemente Vulnerable o Amenazada.

A finales de 1970, la gacela *Dorcas* se encontraba por todo Chad latitud norte de 13o 30' N (Newby, 1981a), y esto probablemente representa la distribución histórica de la especie. Es reportada como no presente en los altos macizos (Thomassey y Newby, 1988), pero por otro lado su antigua distribución probablemente fue uniforme. A finales de 1970, fue estimado que aproximadamente 35000 a 40000 gacelas *Dorcas* presentes en la Reserva de Fauna Wadi Rimé Wadi Achim, la cual rodea posiblemente un cuarto del rango de distribución de la especie en Chad (Newby, 1981a). A pesar de la presión intensiva de la cacería, particularmente durante la guerra civil, la gacela *Dorcas* permaneció ampliamente distribuida en Chad a través de la década de 1980, cuando fue estimado que la especie se contabilizó en menos de decenas de miles (Thomassey y Newby, 1990). La información respecto al estatus de la especie desde la década de 1980 es escasa. Durante la década de 1990 La Dirección Chadiana de Parques Nacionales y Reservas de Faunas reportó que las gacelas *Dorcas* permanecen en la Reserva de Fauna Wadi Rimé Wadi Achim pero se redujo mucho su número. (East, 1996a), y esto es probable es un indicador del estatus de la especie en cualquier parte del país. Sin embargo, recientes exploraciones en la reserva en 2001 mostraron que la gacela *Dorcas* todavía es abundante en la Reserva de Fauna Wadi Rimé Wadi Achim, la cual tiene la mayor densidad de la especie para toda la región de Sahel. (Tasa Índice de Encuentro: 4,3 gacelas *Dorcas*/Km.) (Wacher et al. 2001).

Sudán: Probablemente cerca de ser Amenazada o Vulnerable

La gacela *Dorcas* estaba anteriormente bien distribuida por toda la zona de desierto y sub-desierto del centro y norte de Sudán, desde Chad y Libia hasta el Mar Rojo (Hillman y Fryxell, 1988). El límite sur de su rango fue aproximadamente latitud 14o N en el Oeste y latitud +16oN en el Este. Fue probablemente común y localmente abundante por todo su rango. *Gazella dorcas* fue una vez, particularmente abundante, en los alrededores del Nilo, desde Wadi Halfa al borde sur del lado egipcio a través de Dongola y el Desierto Bayuda (Hassaballa y Nimir, 1991) y en los alrededores de Wadi Howar en Darfur Norte (Maydon, 1923). Fue común en las Colinas del Mar Rojo (Maydon, 1935). La gacela *Dorcas* indudablemente ha disminuido considerablemente en las décadas recientes debido a la cacería incontrolada y la degradación/pérdida de hábitat debido al exceso de pastoreo de la ganadería y a la invasión de la agricultura (Hillman and Fryxell, 1988; East, 1996). Los efectos de la degradación del terreno han sido agravados por la sequía. En la década de 1930, *Gazella dorcas* permaneció bien distribuida por todo su rango histórico. (Brockelhurst, 1931; Maydon, 1935), pero para la década de 1970, desapareció de la mayoría de las partes noroeste y noreste del país (Ghobrial, 1974). En la década de 1980, permaneció ampliamente distribuida pero la población nunca fue fragmentada y muy reducida. (Newby, 1981a; Hillman y Fryxell, 1988). La especie todavía se encuentra en el desierto del norte de Sudán, e información no confirmada de cazadores es que el número en la región es localmente bueno y recientes investigaciones han indicado que la especie es todavía común en las Colinas del Mar Rojo (I. Hashim in litt., Noviembre 1996, Diciembre 1996).

Senegal: Extinción en estado salvaje: Reintroducida en grandes vallas dentro de áreas protegidas

El avistamiento de Poulet's (1972) de gacelas *Dorcas* en el área de Fete-Ole 100km al este de St. Louis, es el único dato para la especie en Senegal. La tribu Peul en la región de Ferlo aparentemente no tiene nombre para la especie, y es probable que históricamente se encuentran en Senegal solo como accidentales (Dupuy, 1984). Newby (1981) consideró su rareza en el país. En 1972: el Servicio Senegales de Parques Nacionales introdujo 15 gacelas *Dorcas* dentro del Parque Nacional Djoudj en el noroeste del Parque (Dupuy, 1984). Esta manada creció a aproximadamente 50 a principios de 1980. (Dupuy, 1984) pero experimentó una seria disminución a finales de 1980 (Sournia y Dupuy, 1990). Se ha reportado que aún se presenta, pero su número es desconocido (B. Clark, in litt., September 1996).

Burkina Faso: Probablemente Amenazada.

La *Gazella dorcas* históricamente se encontró en la zona de Sahel del norte de Burkina Faso donde sobrevivió todavía a finales de 1980, Fue considerada en ese momento como amenazada. Debido a la caza furtiva y a la pérdida del hábitat y muy confinada al área del Seno-Mango en el extremo norte dentro de la Reserva de Fauna Sahel Partial en el límite con Mali (Heringa et al., 1990). No se menciona a la gacela *Dorcas* en una reciente actualización de antílopes en Burkina Faso (East, 1996a), y su estatus en el país no se ha reportado. Dado el nivel de actividad humana presente en la región de Sahel, la cacería ilegal y la degradación del hábitat probablemente representa una seria amenaza para la especie.

Nigeria: Posiblemente Extinta.

La gacela *Dorcas* se reporta como un raro habitante de una pequeña área de Sahel en el noreste de Nigeria, en los alrededores del Lago Chad (Anadu y Green, 1990). A finales de 1980 su estatus en el área era desconocido, pero probablemente fue extinguido, debido a la sobre cacería y la invasión del hábitat para ganadería (Anadu y Green, 1990).

Etiopía: Bajo Riesgo.

El rango histórico de *Gazella dorcas* incluyó las tierras bajas áridas (estepas, semi-desierto y desierto) del norte y este de Etiopía desde el extremo norte de la provincia Eritrea a través de las llanuras Danakil y hasta las faldas de las Montañas Chercher (Anónimo, 1987f, Hillman, 1988; Yom-Tov et al., 1995; Kingdon, 1997). A mediados de 1980, su número fue desconocido, pero presuntamente estable, y su estatus de conservación fue considerada satisfactoria (Hillman, 1988). *Gazella dorcas* no ha sido observada en recientes investigaciones por aire y por tierra en el Parque nacional Yangudi, pero una población de varios miles se estimó presente contigua a la Reserva Mille-Serdo y al norte del desierto Danakil (East, 1997b). No hay información disponible acerca del estatus de la especie en el noroeste, pero números estimados dados y una estabilidad tribal en el área de Mille- Serdo/Danakil las especies presentes parecen estar estables y no amenazadas.

Información Adicional en COP14 Prop. 12 para Inclusión de

***Gazella leptoceros* (Gacela cornifina) en Apéndice I**

La *Gazella leptoceros* (Gacela cornifina o gacela de Loder) ha sido vista como una “*especie poco conocida en comparación con otras gacelas*” (CMS 2006). El impacto de las actuales amenazas hacia la especie (caza furtiva, cacería, pérdida y degradación del hábitat, comercio internacional) es difícil de estimar. Al considerar el impacto del comercio internacional en *Gazella leptoceros* la Resolución 9.24 (Rev CoP13) debería ser aplicada “*al considerar propuestas para corregir en el Apéndice I y II, las Partes deberán en virtud del principio precautorio y en caso de incertidumbre ya sea en relación al estatus de la especie o el impacto del comercio en la conservación de las especies, actuar con miras al interés de la conservación de las especies afectadas y adoptar medidas que estén en proporción al riesgo anticipado de las especies*”.

1. Información Biológica (CITES Resolución Conf.9.24 (Rev.CoP13) Anexo I)

Reconocimiento internacional y nacional de las estatus precarios de conservación de especies.

La *Gazella leptoceros* se encuentra listada como Amenazada con población silvestre en disminución por la Unión Mundial para la Naturaleza (UICN Lista Roja 2006).

La especie está listada en el Apéndice I de la Convención sobre la Conservación de Especies Migratorias y Animales Silvestres (CMS por sus siglas en Inglés) la cual incluye “*especies migratorias que están amenazadas*” (CMS Artículo III).

En una evaluación de 2006 sobre el estatus de conservación de la especie muestra que se encuentra amenazada en Egipto y en Mali; probablemente amenazada en Algeria, Túnez y Libia; en números bajos en Níger; rara en Chad; accidental en Marruecos (CMS 2006, reproducido en el Anexo I de este documento).

Datos sobre población disponible:

Estimado de Población Total	Fuente
Menos de 2,500 animales, con h sub-poblaciones consistentes en no más de 250 individuos maduros.	CMS ScC13 2005 y Mallon & Kingswood 2001
La población total puede tan solo alcanzar unos cuantos cientos y la población está disminuyendo.	East 1999
Hasta 189 animales podrían estar actualmente en cautiverio.	Mallon & Kingswood 2001
La población de Túnez podría alcanzar unos cuantos cientos de individuos, pero se necesitan más datos para verificar esta evaluación preliminar.	CMS 2006
Posiblemente extinto en Sudán	CMS 2002

Datos sobre la disminución. del hábitat y la población.

La fragmentación y disminución de la población y la degradación y destrucción del hábitat de la *Gazella Leptoceros* están bien documentados por los expertos. En 2005 un reporte de CMS confirmó el estatus precario de conservación de la especie en los siguientes términos:

“la gacela cornifina se encontraba anteriormente desde Algeria a Mauritania en el este hasta Egipto y Sudán incluyendo el Río Nilo. La gacela cornifina se encuentra bien distribuida en los grandes desiertos arenosos (ergs) del Norte de África y el Sahel pero el detalle de su rango en la región es muy poco conocido y no hay estimados precisos de la población. Aún pueden ser encontradas en la mayoría del

área de su rango original desde Algeria hasta Egipto, pero en un número mucho mas reducido y en poblaciones aisladas y altamente fragmentadas (Anon., 1998). Se piensa que menos de la mitad se encuentran en áreas protegidas (Mallon y Kingswood, 2001a). Los únicos animales que ahora sobreviven en estado salvaje son los que viven en locaciones desérticas inaccesibles o en Reservas. (AZA Antelope TAG, 2003).

(...) En 2001 se predijo que la gacela cornifina disminuiría al menos en 20% en los próximos 5 años, principalmente como resultado de la continua cacería para trofeos, a pesar del hecho de que la especie está legalmente protegida a lo largo de su rango Norafricano. Las leyes no son aplicadas efectivamente (Mallon y Kingswood, 2001b). La especie únicamente parece permanecer en áreas inaccesibles a grupos de cazadores ilegales motorizados (East, 1999).” (CMS ScC13 2005 – Subrayado agregado)

Algeria reporta en CITES CoP14 Prop 12 que la *Gazella leptoceros* está amenazada por la destrucción y degradación del hábitat lo cual es un problema compartido por otros Estados del rango. La disminución del hábitat y el rango de la gacela cornifina son ampliamente reconocidos internacionalmente. Datos suministrados por la CMS y reproducidos en el Anexo de este documento muestran que hay una disminución significativa en el rango de la especie y en sus números:

“Gazella leptoceros leptoceros ha desaparecido en la mayoría de su rango en el desierto occidental egipcio. En la década de 1980 la especie se consideró extinta en 5 de sus 6 sitios conocidos en la parte este del Desierto Occidental y muy rara en este último, el complejo de Wadi el Ruwayan y su extensión el Wadi Muweilih, donde un pequeño grupo de cerca de 15 animales estaba sobreviviendo; este grupo fue mas tarde erradicado (Saleh, 1987, 1997). En la parte occidental del desierto, cerca de la depresión Quattara y el oasis Siwa, su estatus era incierto (Saleh, 1987). La situación no era conocida tampoco en Libia, donde en la década de 1970, Essghaier (1980) notó grupos de 10 a 20 cerca de Jaghbub.

Para la Gazella leptoceros loderi no hay indicación objetiva de contracción de rango. Hay sin embargo innumerables signos de disminución en su número.” (CMS 2006 reproducido en Anexo)

Los expertos también reportan problemas agudos de aplicación de la ley lo cual vuelve inefectivos, los esfuerzos nacionales de conservación:

En 2001 se predijo que la gacela cornifina disminuiría al menos en 20% en los próximos 5 años, principalmente como resultado de la continua cacería para trofeos, a pesar del hecho de que la especie está legalmente protegida a lo largo de su rango Norafricano. Las leyes no son aplicadas efectivamente (Mallon & Kingswood, 2001 y CMS ScC13 2005)

“[En Egipto] la gacela cornifina es protegida por la ley, pero la ley no se cumple” (Saleh 2001 reproduced in CMS ScC13 2005).

Gazella leptoceros es también fácilmente confundida con la gacela Dorcas, una especie ampliamente cazada en la región y perseguida por su valor en el mercado internacional. Esto causa un aumento en la presión sobre el estatus precario de la especie:

“Durante la década de 1980, la especie se consideró rara pero las observaciones de campo de la gacela cornifina fueron problemáticas ya que los animales se confundían fácilmente con la gacela Dorcas (CMS ScC13 2005 en referencia a la situación de Níger)”

La rareza de la *Gazella leptoceros* se ha convertido en un incentivo para los cazadores quienes buscan la especie como un premio valioso.

“Actualmente no se conocen animales que estén dentro de las áreas protegidas de Egipto. Debido a su rareza la especie es incesantemente buscada por los cazadores” (Saleh 2001 reproducido en CMS ScC13 2005).

La intensidad de la explotación de la *Gazella leptoceros* entra en conflicto con la baja tasa de reproducción de la especie, la cual únicamente produce una camada de 1 o 2 individuos por año en el invierno. (Khammar y CMS 2006)

La especie por consiguiente cumple con los siguientes criterios biológicos para ser listada en el Apéndice I de CITES:

- **Resolución CITES 9.24 (Rev. CoP13) Anexo I criterio A i), y iv):** la población silvestre es pequeña y caracterizada por “una disminución observada, deducida o proyectada en el número de individuos o el área y la calidad del hábitat”, la población silvestre se encontró con “*grandes fluctuaciones a corto plazo en el tamaño de la población*”;
- **Resolución CITES 9.24 (Rev. CoP13), Anexo I criterio B i), ii), iii) y iv):** la población silvestre tiene un área de distribución restringida y es caracterizada por “*fragmentación*”, “*grandes fluctuaciones en el área de distribución en el número de subpoblaciones*”, “*una gran vulnerabilidad hacia los factores intrínsecos o extrínsecos*” y “*un descenso observado, deducido y proyectado en (...) el área de distribución, el área del hábitat, el número de individuos y la calidad del hábitat*”
- **Resolución CITES 9.24 Anexo I criterio C ii):** hay “*una disminución marcada en el tamaño de la población silvestre, la cual ha sido (...) deducida o proyectada con base en (...) una disminución en el área del hábitat; una disminución en la calidad del hábitat, niveles o patrones de explotación*”; “*una gran vulnerabilidad hacia los factores intrínsecos o extrínsecos;*”

2. Información de Comercio

El Artículo II de CITES y la RC 9.24 (Rev. CoP13) plantea que el Apéndice I debería incluir todas las especies amenazadas con la extinción las cuales son o podrían verse afectadas por el comercio.

La RC 9.24 (Rev. CoP13) especifica en el Anexo 5 que una especie “es o podría ser afectada por el comercio” si:

- 3) “*Se conoce que está en comercio (utilizando la definición de ‘comercio’ en el Artículo I de la Convención) y que el comercio tiene o podría tener un impacto que causa detrimento en el estatus de las especies; o*”
- 4) “*Se espera que esté en comercio o hay una demanda potencial internacional demostrada para las especies, que podría ir en detrimento de su supervivencia en la naturaleza*”.

El análisis de UNEP-WCMC CITES Base de Datos sobre Comercio muestra que del 2000 al 2005 36 especímenes vivos fueron comercializados y todos fueron reportados como reproducidos en cautiverio.

La existencia de una demanda por el comercio de partes y productos de la *Gazella leptoceros* está confirmada:

- Expertos de la CMS se refieren en un reporte del 2005: los cuernos fueron una vez comunes en la tiendas de Algeria, pero la población ha disminuido debido a la cacería” (CMS ScC13 2005)
- Información confiable indica el uso de cuernos para mascarar tradicionales y la venta de trofeos/cuernos como decoración en los mercados norafricanos.
- Los cuernos de las gacelas del Sahara son tradicionalmente utilizados para protección contra “la mala suerte” por nómadas y poblaciones en áreas desérticas y semi-desérticas de Algeria.
- La venta de especímenes disecados utilizados como decoración se da en los mercados tales como los mercados de las regiones Ghardaïa y Biskra en Algeria.

La cacería es una amenaza mayor para la especie y las investigaciones demuestran que la cacería de gacelas norafricanas es parcialmente motivada por el comercio (Cuzin, 2003).

A pesar del estatus altamente amenazado de la especie, la cacería de *Gazella leptoceros* continua siendo explícitamente promocionada en la Internet (Sudan Wildlife Safaris CO LTD <<http://www.sudanwlsaf.com/index1.html>> consultado el 16 de Marzo, 2007).

El hecho de que la cacería ocurra en violación de las leyes nacionales de conservación, significa que el impacto del comercio ilegal de la especie es casi imposible de evaluar. La existencia de la cacería ilegal para esta especie y el hecho de que las prohibiciones a la caza no son respetadas, podrían indicar que un próspero mercado negro internacional está funcionando y que afecta a las gacelas cornifina cazadas ilegalmente.

El listar la especie en el Apéndice I podría motivar una mayor cooperación entre los Estados de rango de la especie, mayor control del comercio ilegal y una mejor implementación de leyes nacionales de protección de Estados del rango por países potencialmente consumidores de trofeos y productos.

Un reporte del 2006 sobre comercio de vida silvestre en Somalia, menciona que la carne de antílope es vendida en restaurantes locales en el Medio Oriente. Este reporte también menciona que los Emiratos Árabes Unidos es uno “de los países importadores más importantes de antílopes” y que “el precio de venta para antílopes varía entre 600 y 700 US\$ aunque el precio real es difícil de medir debido a que intermediarios están involucrados en el negocio de la vida silvestre” (Amir 2006)

Los expertos también reportan problemas con el cumplimiento de las leyes nacionales, lo cual hace ineficientes los esfuerzos nacionales de conservación. En relación con las infracciones de cacería en el Algeria, la información suministrada por los servicios nacionales de policía muestran que 4 infracciones fueron encontradas en el 2002 y 2004 en wilayas de Tebessa, Béchar, El Oued y Ghardaia. Esto llevó al arresto de 24 personas. Estas infracciones por cacería fueron:

- Muerte o daño infligido a un animal protegido.
- Cacería, destrucción, captura y venta de un animal protegido.

Datos de comercio desde 2000 a 2005 para *Gazella leptoceros* (Gacela Cornifina): (Estados del rango de la especie están marcados con (*)):

Fuente: UNEP-WCMC CITES Base de Datos de Comercio, 2006.

Término	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Vivos	1	1	2	0	17	15
Propósito	Personal	Reproduc.	Reproducción/ Zoológicos	NA	Científico	Reproduc.
Origen	Cautiverio	Cautiverio	Cautiverio	NA	Nacidos en Cautiverio	Cautiverio
País de Exportación	Níger*	Bélgica	Bélgica	NA	Estados Unidos	Estados Unidos
País de Importación	Arabia Saudita	Túnez*	República Checa	NA	Emiratos Árabes Unidos	Emiratos Árabes Unidos

3. Información en la consulta de los Estados del Rango

Otros Estados del rango para la *Gazella leptoceros* son: Chad, Egipto, Jamahiriya Árabe Libia, Mali, Níger, Sudán (posiblemente extinto), Túnez (IUCN 2006)

Consultas con representantes de otros estados del rango y en particular con países árabes durante una reunión regional en Marzo de 2007 permitieron confirmar la regresión significativa de esta especie y la degradación del hábitat. Esta especie es por tanto confrontada por el alto riesgo en particular para trofeos y decoración.

4. Referencias

- Antelope Specialist Group 1996. *Gazella leptoceros*. In: IUCN 2006. *2006 IUCN Red List of Threatened Species*. <www.iucnredlist.org>. Consultado el 16 de Marzo 2007.
- CMS Technical Series Publication N° 11, Sahelo-Saharan Antelopes Status and Perspectives: Report on the conservation status of the six Sahelo-Saharan Antelopes, CMS SSA Concerted Action 2006 disponible en línea
- G. Amir, Wildlife Trade in Somalia, A report to the IUCN/SSC/Antelope Specialist Group - Northeast African Subgroup, 2006.

- Hadia Mostafa, Death of a Species, in Egypt Today - The Magazine of Egypt ; also published in Gnusletter Volume 23 Number 2, Jan. 2005; partly reproduced in *African Indaba e-Newsletter Vol. 3 No. 2*, March 2005 disponible en línea en: < <http://bigfivehq.com/no3-2.pdf>>
- UNEP-WCMC, Review of CMS Concerted Action Species – CMS ScC13, 13th Scientific Council Meeting, Nairobi, Kenya, 16 - 18 Noviembre, 2005.
- CMS, Analysis of National Reports to the CMS 2005, Annex II: Appendix I Species, Prepared and produced by: UNEP World Conservation Monitoring Centre, Cambridge, UK on behalf of the Secretariat to the CMS disponible en línea.
- F. Cuzin, “Les Grands Mammifères du Maroc Méridional (Haut Atlas, Anti Atlas et Sahara): Distribution, écologie et conservation”, Phd research 2003.
- Second séminaire sur les antilopes Sahélo-Sahariennes, Rapports Nationaux, 2003 (includes information on Algeria, Burkina Faso, Ethiopia, Mali, Maroc, Mauritanie, Niger, Senegal, Sudan, Tchad, Tunisia)
- CMS, Synthesis of Party Reports, Part II: Information on Appendix I-listed Species, COP7 Conference Document: UNEP/CMS/Conf 7.6.1 Part II, Compiled by the UNEP – World Conservation Monitoring Centre under contract to the UNEP/CMS Secretariat September 2002 disponible en línea.
- Mallon & Kingswood. 2001. In Mallon, D. P. and Kingswood, S. C. (compilers). Antelopes. Part 4: North Africa, the Middle East, and Asia. Global survey and regional Action Plans. SSC Antelope Specialist Group, IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK.
- Saleh, M.A. (2001). Egypt. pp48-54. In: Mallon, D.P. and Kingswood, S.C. (comps.). *Antelopes. Part 4: North Africa, the Middle East, and Asia. Global Survey and Regional Action Plans*. SSC Antelope Specialist Group. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK.
- East, R. (comp.) (1999). *African Antelope Database 1998. Compiled by Rod East and the IUCN/SSC Antelope Specialist Group*. Occasional paper of the IUCN Species Survival Commission No. 21. IUCN- The World Conservation Union 1999.
- Khammar, Programme pour l’Afrique du Nord; Projet Education et Conservation de la Biodiversité : La Gazelle ; disponible en línea en: <<http://www.iucn.org/places/medoffice/nabp/web/documents/awareness/56.pdf>>

ANEXO I: Información sobre la *Gazella leptoceros* (Gacela Cornifina) Suministrada por la Convención sobre Especies Migratorias

1. Estimados de población y distribución.

Extracto de CMS Technical Series Publication N° 11, *Sahelo-Saharan Antelopes Status and Perspectives: Report on the conservation status of the six Sahelo-Saharan Antelopes*, CMS SSA Concerted Action 2006 disponible en línea.

2.2.2. Disminución del Rango

“Gazella leptoceros leptoceros ha desaparecido en la mayoría de su rango en el desierto occidental egipcio. En la década de 1980 la especie se consideró extinta en 5 de sus 6 sitios conocidos en la parte este del Desierto Occidental y muy rara en este último, el complejo de Wadi el Ruwayan y su extensión el Wadi Muweilih, donde un pequeño grupo de cerca de 15 animales estaba sobreviviendo; este grupo fue más tarde erradicado (Saleh, 1987, 1997). En la parte occidental del desierto, cerca de la depresión Quattara y el oasis Siwa, su estatus era incierto (Saleh, 1987). La situación no era conocida tampoco en Libia, donde en la década de 1970, Essghaier (1980) notó grupos de 10 a 20 cerca de Jaghubub.

Para la Gazella leptoceros loderi no hay indicación objetiva de contracción de rango. Hay sin embargo innumerables signos de disminución en su número.”

2.2.3. Distribución Residencial.

Gazella leptoceros leptoceros ha desaparecido de la mayor parte de su rango de distribución en el desierto occidental egipcio. En la década de 1980 la especie fue considerada extinta en cinco de sus seis sitios conocidos en la parte oriental del Desierto Occidental y muy rara en el sexto, el complejo de Wadi el Ruwayan y su extensión en el Wadi Muweilih, En la parte occidental del desierto alrededor de la depresión Quattara y el oasis Siwa, su estatus era incierto (Saleh, 1987). El pequeño grupo de cerca de 20 animales que sobrevivía en Wadi el Ruwayan fue erradicado desde entonces. (Saleh 2001). Pequeños grupos (2-6) de gacelas cornifinas fueron observadas y fotografiadas al este del oasis Siwa en 1998 (T.J.Wacher pers. comm.), pero la situación se ha vuelto incierta desde los reportes de más de 20 muertas por un solo grupo de cacería en la región en el 2005. Un pequeño número podría posiblemente persistir en otras partes de la depresión Quattara, el oasis Jaghubub y el oasis Kharga (Devillers et al. 1999, 2006; Saleh 2001). Su actual estatus en Libia es poco claro.

Existen observaciones relativamente recientes en la mayoría de las zonas de distribución históricas de la Gazella leptoceros loderi. En Algeria la especie está distribuida al este de la línea Saoura - Wadi Messaoud, en el Great Western Erg, el Great Eastern Erg, la Hamada de Tinrhert, y los ergios más pequeños cerca de los macizos del Sahara Central del Hoggar y el Tassili des Ajjers, en particular el ergio Ahmer (Sclater & Thomas, 1898; Trouessart, 1905; Lavauden, 1926; Joleaud, 1929; Dupuy, 1967; De Smet, 1989; Kowalski & Rzebik-Kowalska, 1991; Dragesco-Joffé, 1993). En Túnez la Gazella leptoceros loderi está presente en números desconocidos, probablemente relativamente bajos en el Great Western Erg. (Lavauden, 1920; Dragesco-Joffé, 1993; Kacem et al., 1994). En Libia, la distribución de población de Gazella leptoceros loderi en Sahara Central incluye las zonas arenosas de Fezzan donde ha habido recientes observaciones (Setzer, 1957; Hufnagl, 1972; Khattabi & Mallon, 1997). La especie probablemente todavía se encuentra en Mali. El rango de población de la Gazella leptoceros loderi viviendo en los ergios alrededor de los macizos de Hoggar y el Tassili de hecho podría extenderse hasta Mali en el Tanezrouft (De Smet, 1989) y en las afueras de Adrar des Iforas (Pavy, 1996).

2.2.4. Prospectos de Recolonización.

Gazella leptoceros leptoceros

El hábitat en la mayoría de los oasis del desierto de Libia y Egipto ha sido profundamente modificado por la agricultura y la urbanización (Goodman et al., 1986). Para una especie pequeña asociada a las dunas y a las formaciones periféricas de acacias, es probable que suficientes potencialidades hayan sobrevivido alrededor de la mayoría de ellas (Saleh, 1987). Algunas de ellas sin embargo, han sido gravemente afectadas por trabajos de mayor infraestructura (Saleh, 1987, 1997). El oasis Siwa es probablemente un sitio particularmente importante, tanto para esta especie como para otros antílopes. Las dos áreas mencionadas por Essghaier, las regiones de Al Jaghub y Al Haruj al Aswad, deberían también ser examinadas.

Gazella leptoceros loderi

El hábitat del ergio que la gacela de Loder prefiere es afectado relativamente poco por las presiones antrópicas que existen en la mayoría de la región Sahelo-Saharan a pesar de que Le Houérou (1986) y Karem et al. (1993) notaron la mutilación de especies para leña. La reocupación de la posible pérdida del rango no parecería ser muy difícil, especialmente debido a que la especie tiene una alta tasa de reproducción y exhibe un comportamiento migratorio o errático, dos características que siguieren un potencial razonable de colonización. Localmente, la restauración de la cubierta vegetal podría ser necesaria, y en todo caso, la protección contra la depredación humana y los disturbios excesivos debe ser asegurada.

2.3. Evolución y Estimación de poblaciones.

A principios de la década de 1980, Gazella leptoceros leptoceros estuvo sobreviviendo únicamente en pequeños grupos ampliamente dispersos, especialmente cerca de oasis inhabitados y en el Wadi El Rayan (Saleh, 1987). El número que parece sobrevivir en el noroeste de Egipto y quizá en Kharga es ciertamente muy bajo. (Elbadry, 1998). Es probablemente el mismo para el posible resto de la población en Libia.

El tamaño de la población de Gazella leptoceros loderi es muy difícil de estimar. Parece claro, sin embargo, que es mucho más abundante en el Great Ergs de Algeria-Túnez a finales del siglo XIX y a principios del Siglo XX que éste ha estado en años recientes. Un gran número fue encontrado, relativamente fácil, aparentemente por muchos naturalistas en este periodo. (Sclater & Thomas, 1898; Lavauden, 1926; Heim de Balsac, 1928, 1936 mientras que Le Houérou (1986) reporta haber visto solo uno durante veinticinco años de explorar para el mapeo de la vegetación en África del Norte.

Recientes investigaciones en Túnez (CMS, Jan-Feb y Abril-May 2006) confirman que la gacela cornifina aún se presenta a través de la parte del Great Oriental Erg en Túnez desde el Parque Nacional Djebil al Parque Nacional Senghar, pero la densidad es probablemente muy baja. La evidencia de la caza furtiva y los disturbios es alta. Las observaciones sugieren que es posible que la población de Túnez pudiera contabilizar unos cientos de individuos, pero se necesitan más datos para verificar esta valoración preliminar. (T.Wacher, pers.comm. 2006)

2.4. Migración.

La gacela de Loder y la gacela cornifina se mueven frecuentemente entre las depresiones desérticas en busca de alimento (Kacem et al., 1994; Saleh, 1997) Las más grandes movilizaciones, probablemente para conducir a la especie lejos de su hábitat preferido, toman lugar bajo el efecto de la larga y severa sequía (Heim de Balsac, 1928).

Estas migraciones son a través de las fronteras, al menos entre Algeria y Túnez y entre Egipto y Libia. También es posible entre Algeria y Mali, entre Libia y Chad y quizá entre Libia, Egipto o Chad y Sudán.

2. Estatus de Conservación por Estado de Rango

Extracto de CMS Technical Series Publication N° 11, *Sahelo-Saharan Antelopes Status and Perspectives: Report on the conservation status of the six Sahelo-Saharan Antelopes*, CMS SSA Concerted Action 2006 disponible en Línea.

Marruecos: Accidental.

El único avistamiento de Gazella leptoceros en Marruecos es desde la región de Boumia, al sureste de las Altas Atlas, durante la década de 1950 (Loggers et al., 1992). Este dato, situado fuera del hábitat de la especie corresponde a los movimientos de grandes amplitudes observadas en los años de las grandes sequías (Heim de Balsac, 1928).

Algeria: Probablemente Amenazada.

El centro de gravedad de el rango de Gazella leptoceros loderi está en Algeria, al este de la línea Saoura – Wadi Messaoud, en el Grand Erg Occidental, el Grand Erg Oriental, el Hamada de Tinrherth, y los pequeños ergios alrededor del los macizos del Sahara central de el Hoggar y el Tassili des Ajers, en particular el Ahmer (Sclater y Thomas, 1898; Trouessart, 1905; Lavauden, 1926; Joleaud, 1929; Dupuy, 1967; De Smet, 1989; Kowalski and Rzebik-Kowalska, 1991; Dragesco-Joffé, 1993).

Túnez: Probablemente Amenazada.

La presencia de la gacela de Loder es desconocida, probablemente relativamente baja, contabilizados en el Grand Erg Oriental (Lavauden, 1920; Dragesco-Joffé, 1993; Kacem et al., 1994).

Libia: Probablemente Amenazada.

La distribución de la población de Sahara central de Gazella leptoceros loderi incluye las zonas arenosas de el Fezzan, donde se han dado avistamientos recientes (Setzer, 1957; Hufnagl, 1972; Khattabi y Mallon, 1997). Gazella leptoceros leptoceros es vista en los alrededores del oasis Jaghbub, donde pequeños grupos han sido observados (Essghaier, 1980). La gacela cornifina se vio mas al oeste en Libia en particular cerca de Ajdabiyah al oeste de Cyrenaica y cerca de Dahra, al norte de Zella (Hufnagl, 1972; Essghaier, 1980), podría también pertenecer a la forma propuesta.

Egipto: Amenazada.

El principal rango de Gazella leptoceros leptoceros fue situado en la parte norte del Desierto Occidental Egipcio (Flower, 1932; Osborn y Helmy, 1980; Ayyud y Ghabbour, 1986; Le Houérou, 1986; Goodman et al., 1986; Saleh, 1987, 1997; Zahran y Willis, 1992) es o fue visto en Siwa en el noroeste, en la depresión Quattara, Wadi Natroun y Wadi el Ruwayan cerca del Nilo bajo, en el Valle del Nilo, en sistemas de dunas entre Faiyum y la depresión Quattara (Osborn y Helmy, 1980), en Bahariya (Saleh, 1987), y en Kharga (Elbadry, 1998). Parece sobrevivir al oeste del Oasis Siwa (Elbadry, 1998), quizá también cerca de la depresión Quattara (Salet, 1987, 1997; Elbadry, 1998) y el oasis Kharga (Elbadry, 1998). Gazella leptoceros loderi quizá sobrevive en pequeños números en el extreme suroeste del país (Saleh, 1987, 1997; Elbadry, 1998).

Mali: Estatus incierto

La población de Gazella leptoceros loderi habitante en los ergios que rodean el macizo de Hoggar y el Tassili probablemente extendida tan lejos como Mali en el Tanezrouft (De Smet, 1989). El único mencionado en los alrededores de Adrar des Iforas (Pavy, 1996) está probablemente extinto ahora (Lamarque, com. pers.).

Níger: Probablemente Amenazado.

La especie fue vista en pequeños números en la zona de contacto entre Aïr y el Ténéré (Jones, 1973; Grettenberger y Newby, 1990; Poilecot, 1996b).

Chad: Probablemente Amenazada.

La especie parece rara en Chad donde se ha visto en dos regiones, al norte de Tibesti (Malbrant, 1952) y la región de Erdi y la depresión Mourdi en el Borku (Edmond-Blanc et al., 1962; Thomassey y Newby, 1990). No parecen haber datos recientes en ninguna de estas regiones.